

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

СИСТЕМА СТАНДАРТОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНАСТКИ.
ПРИСПОСОБЛЕНИЯ К МЕТАЛЛОРЕЖУЩИМ СТАНКАМ.
ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВАЯ СИСТЕМА ПО ВЫБОРУ.
ВЫБОР ОСНАЩЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ.
ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

РД 50—536—85

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

**Система стандартов технологической оснастки.
Приспособления к металлорежущим станкам.
Информационно-поисковая система по выбору.
Выбор оснащения технологических операций.
Основные требования**

**РД
50—536—85**

Введены впервые

ОКСТУ 0007

Утверждены Постановлением Госстандарта СССР от 15 марта 1985 г. № 595, срок введения установлен

с 01.01.86

Методические указания разработаны в соответствии с заданием 7.04 ПКС «Переналаживаемая технологическая оснастка» № 131—1.16.82 и устанавливают основные требования, предъявляемые к выбору оснащения технологических операций, реализуемых на металлорежущих станках.

Настоящие методические указания взаимосвязаны с комплексом нормативных документов на основные требования к ПКС по выбору станочных приспособлений (РД 50—533—85), на правила формирования информационного массива оснащаемых технологических операций (РД 50—534—85) и на правила формирования информационного массива технологической оснастки (РД 50—535—85).

Методические указания предназначены для работников служб ТПП, АСТПП и САПР, осуществляющих разработку и внедрение ИПС технологического назначения.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Целью данного методического материала является рассмотрение трех вариантов используемых в промышленности ИПС, предназначенных для выбора оснастки на уровне предприятия и на отраслевом уровне.

Базой данных для ИПС являются классификаторы приспособлений, увязанных с типовой и групповой технологией.

Выбор оснащения технологических операций основывается на сопоставлении поискового предписания и поискового образа.

Под поисковым предписанием понимается требование потребителя, преобразованное в форму, удобную для ввода в ИПС.

Под поисковым образом понимается информация об объекте, хранящаяся в информационном фонде ИПС.

Для ИПС по выбору оснащения поисковым предписанием является массив оснащаемых технологических операций, формируемый на основании правил, изложенных РД 50—534—85, поисковым образом — информационный массив оснащения технологических операций, формируемый на основании правил, изложенных в РД 50—535—85.

В данном комплексе нормативных документов рассматриваются три разновидности ИПС:

для автоматизированного выбора оснастки на стадии проектирования технологических процессов с учетом экономических показателей, отражающих затраты на трудоемкость при проектировании и изготовлении оснастки (ИПС-I);

для автоматизированного выбора приспособлений - аналогов из массива ранее спроектированных (ИПС-II);

для полуавтоматического выбора оснастки на основании экспертных оценок (ИПС-III).

2. ПРАВИЛА ВЫБОРА ОСНАСТКИ С ПОМОЩЬЮ ИПС-I

2.1. Схема функционирования ИПС-I представлена на рис. 1.

Исходными данными являются рабочие чертежи деталей.

Процесс системы включает две подсистемы: подбора приспособлений и выбора из них экономически эффективных конструкций.

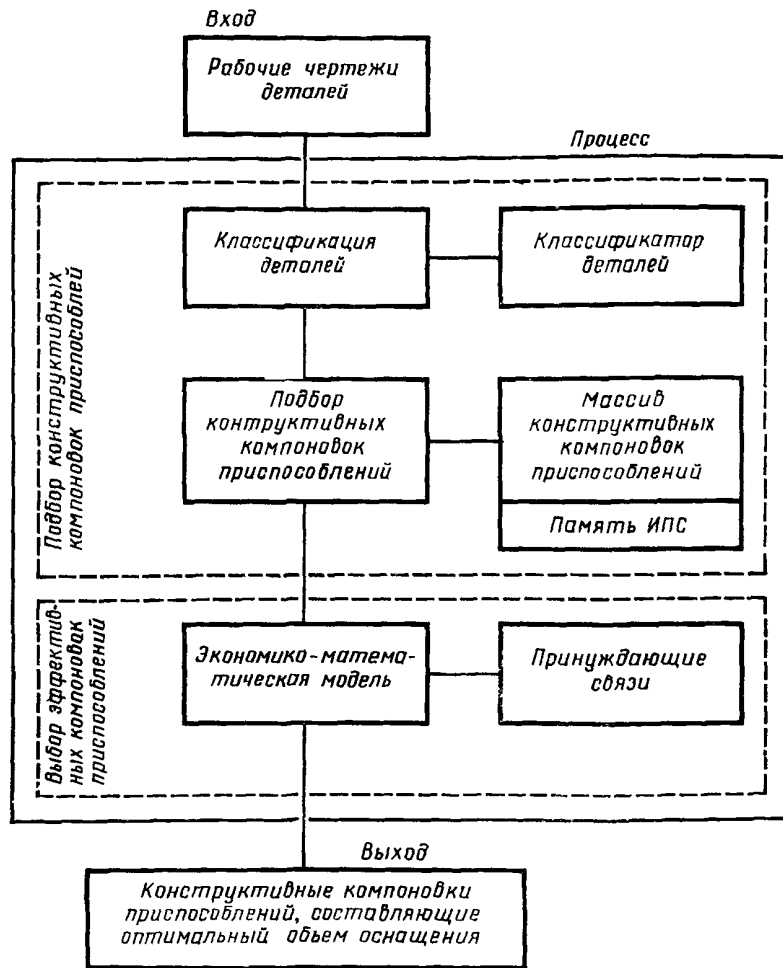


Рис. 1. Схема функционирования ИПС

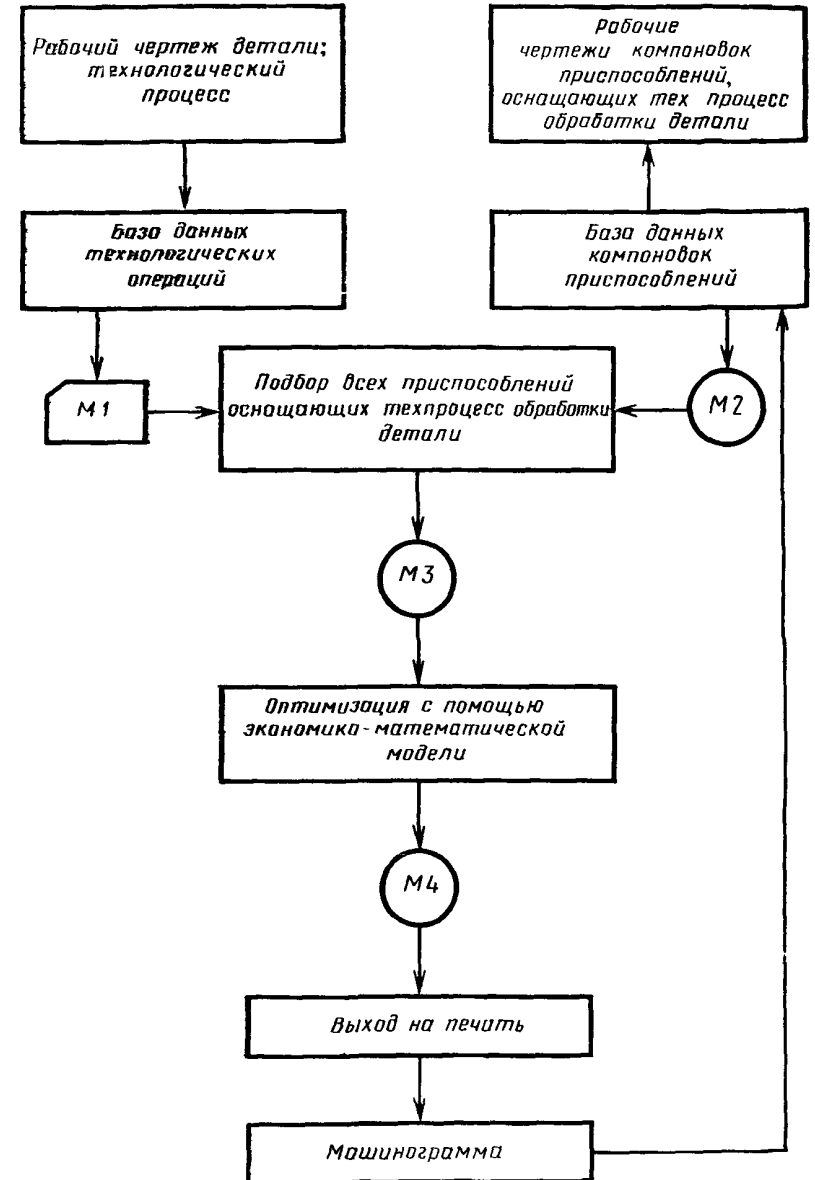


Рис. 2. Схема алгоритма выбора оснащения технологического процесса обработки детали

В подсистеме подбора конструктивных компоновок приспособлений выполняются две операции: классификация деталей и подбор конструктивных компоновок приспособлений. При этом для каждой поверхности детали или совокупности поверхностей обрабатываемых на одной технологической операции подбирается несколько компоновок приспособлений, с использованием которых можно изготовить эту поверхность.

В подсистеме выбора экономико-математическая модель сравнивает различные конструктивные компоновки и выбирает из них наиболее экономически эффективные для заданных производственных условий. Критерием выбора является минимум приведенных затрат. Если поверхность или совокупность поверхностей может быть получена несколькими технологическими способами, то осуществляется оптимизация этапа технологического маршрута по экономической эффективности применяемых приспособлений.

Ограничениями при выборе приспособлений являются также тип производства и программа выпуска.

На выходе ИПС получают конструктивные компоновки приспособлений, составляющие в совокупности оптимальный набор оснащения технологического процесса.

Схема алгоритма выбора компоновок приспособлений показана на рис. 2.

Выбор приспособлений для оснащения технологического процесса обработки конкретной детали осуществляется на основании сравнения значности кодов, характеризующих ее конструкторско-технологические особенности с находящимися в памяти ЭВМ базами данных о технологических операциях и компоновках приспособлений.

База данных технологических операций внесена в память ЭВМ с использованием комплексных кодов, структура которых показана на рис. 1 РД 50-534—85. Сравнение закодированных признаков конкретной детали с 3, 4, 5, 6, 10 и 12-ю признаками комплексных кодов указанной базы данных позволяет установить массив операций, необходимых для обработки детали (МП), и последовательность их в технологическом процессе.

База данных компоновок приспособлений (М2) внесена в память ЭВМ с использованием комплексных кодов, структура которых показана на рис. 1 РД 50-535—85. Сопоставляя признаки 3, 4, 5, 6, 10 и 12 комплексных кодов массива М1 с 1, 2, 3, 4, 5 и 6-м признаками комплексных кодов базы данных компоновок приспособлений, определяют массив приспособлений (М3), оснащающий массив операций М1.

В результате поиска определяются идентичные приспособления — аналоги или приспособления-аналоги, отличающиеся размерами и некоторыми конструктивными элементами. Если приспособления-аналоги для некоторых операций массива М1 отсутствуют в массиве М2, то выдается задание на их проектирование, и они вносятся в массив М2 для последующего использования.

Одну и ту же поверхность детали (совокупность поверхностей, обрабатываемых на одной операции) можно обработать, используя различные конструкции приспособлений (универсальные, специальные с ручным приводом, специальные с гидро- или пневмоприводом и т. д.) (табл. 4 РД 50—535—85). В массив М3 вносятся все конструкции и подсистема экономико-математической модели осуществляет выбор наиболее экономически эффективного приспособления для каждой операции массива М1.

Экономико-математическая модель работает по алгоритму, описываемому следующей формулой:

$$\sum_{z=1}^{\alpha} [E_n(K_{1ijz} + K_{2ijz}t_{ijz}) + (3_{\tau_i} + h_i) \frac{N_z t_{npiz}}{60}] X_{ijz} \rightarrow \min,$$

где E_n — нормативный коэффициент эффективности;

K_1 — затраты на проектирование одного приспособления;

K_2 — затраты на изготовление одного приспособления;

3_{τ} — часовая тарифная ставка;

h — затраты на один час работы оборудования;

N — плановый годовой выпуск z -й детали (поверхность);

t_{np} — время на установку детали в приспособление;

X — конструктивная компоновка приспособления;

$i = 1, 2, \dots, m$ — виды обработки;

$j = 1, 2, \dots, n$ — конструктивные компоновки приспособлений;

$z = 1, 2, \dots, \alpha$ — обрабатываемые поверхности для совокупности поверхностей (соответствуют отдельной операции).

Полученный массив экономически эффективных приспособлений, необходимых для выполнения заданного технологического процесса (М4), выдается в печать в виде машинограммы, содержащей коды приспособлений с адресами их сборочных чертежей (см. таблицу).

При необходимости может быть осуществлен одновременный поиск приспособлений, оснащающих несколько технологических процессов для различных деталей. Тогда каждый массив М4 адресуется к соответствующей детали. Информация, представленная на машинограмме (таблица) используются при ТПП следующим образом:

**Машинограмма приспособлений, применяемых в технологическом процессе
обработки детали 405524014800**

Коды деталей												Коды приспособлений															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
405524014800	0000559	74	03	1	4	25	0	02	14	405024025000																	
												241															
												241	1	4	02	0026	0047	0018	0160	0027	96441645						
												281															
												281	1	1	02	0000	0000	0000	0000	0035	0000000П						
												242															
												242	1	4	06	0020	0017	0014	0052	0020	96830570						
												243															
												243	1	1	02	0040	0032	0030	0050	0031	96434086						
												282															
												282	1	1	02	0000	0000	0000	0005	0035	0000000П						
												211															
												211	1	4	06	0020	0015	0018	0045	0020	96834028						
												244															
												244	1	4	02	0025	0020	0020	0050	0035	96434087						
												111															
												111	1	4	03	0020	0020	0015	0040	0032	96704178						
												171															
												171	1	4	03	0040	0035	0035	0035	0035	96704230						
												112															
												112	1	4	03	0025	0025	0020	0045	0027	96703192						
												283															
												283	1	4	02	0000	0000	0000	0000	0035	0000000П						

7-й и 8-й признаки обрабатываемой детали («Вид исходной заготовки», «Характеристика термической обработки») применяются при определении межцехового маршрута изготовления деталей; 11-й признак, определяющий деталь - аналог, применяется для выбора подобного типового технологического процесса;

12-й признак («Вид обрабатываемой поверхности») описывается последовательностью операций в технологическом маршруте;

15-й признак приспособления («Шифр приспособления») дает перечень компоновок, соответствующих, указанным в перечне операций технологического маршрута (12-й признак детали); известные конструкции обозначаются их чертежным номером (например, для обработки поверхности, обозначенной номером 243, применяется приспособление с чертежным номером 96441645); если заданной операции в базе данных приспособлений не соответствует определенная компоновка, то дается задание на ее проектирование (в машинограмме отсутствие приспособления - аналога обозначается 0000000П).

3. ПРАВИЛА ВЫБОРА ОСНАСТКИ С ПОМОЩЬЮ ИПС-II

3.1. ИПС-II представляет собой комплекс методов и средств подготовки, хранения, поисков, изменения и выдачи информации о конструкциях приспособлений - аналогов.

В отличие от ИПС-I данная система предусматривает выбор приспособлений для детали операций с учетом классификационных признаков, ориентированных на условиях базирования обрабатываемой детали в приспособлении.

В ИПС-II отсутствует подсистема экономико-математической модели выбора приспособлений, а экономические затраты оценивают по признаку «Трудоемкость», включенному в комплексный код.

3.2. Функциональная схема ИПС-II показана на рис. 3.

ИПС-II является двухконтурной документально-фактографической системой.

3.2.1. Фактографический контур реализован на ЭВМ и выполняет четыре вида процессов:

занесение в память ЭВМ информации о приспособлениях (создание архива);

поиск необходимой информации;

изменение хранимой информации;

исключение из архива информации о приспособлениях, снятых с производства.

В состав фактографического контура системы входят информационное, программное и техническое обеспечение.

3.2.2. Информационное обеспечение состоит из фонда информации и информационного языка. Информационное обеспечение ИПС-II должно соответствовать ГОСТ 14.413—80.

3.2.3. Программное обеспечение представляет собой пакет прикладных программ, включающих управляющую программу, модули ведения базы данных (БД) и модули выдачи справки. Программное обеспечение разрабатываемых ИПС должно соответствовать ГОСТ 14.412—79.

Управляющая программа предназначена для вызова модулей в последовательности определяемой задачей. Модули ведения БД предназначены для создания, дополнения, корректировки информации, хранящейся в БД. Модули выдачи справки предназначены для реализации процессов поиска, сортировки и выдачи на печать информации, хранящейся в БД.

3.2.4. В качестве технического обеспечения системы используются штатный комплект любой ЭВМ ЕС, начиная с ЕС-1020 с объемом памяти не менее 256 килобайт, и работающие с ДОС 2.0, 2.1, 2.2 двумя дисковыми типами ЕС-5056.

3.2.5. Документальным контуром ИПС является архив чертежей станочных приспособлений, где по найденным в фактографическом контуре номерам подбираются чертежи приспособлений.

Документальный контур может быть реализован как в архиве, который обслуживается вручную, так и на технических средствах системы механизированной обработки документации на микрофильмах.

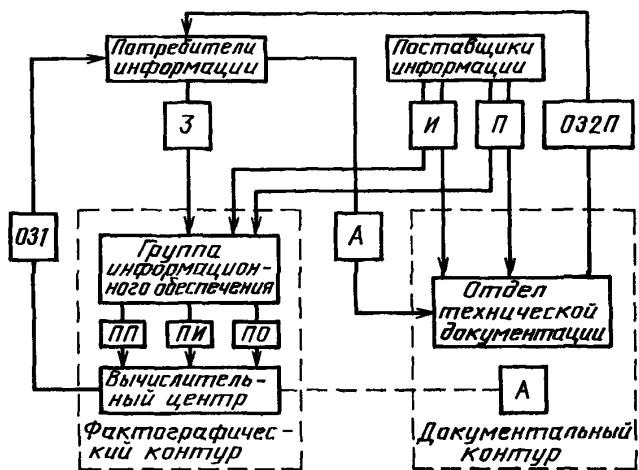


Рис. 3. Функциональная схема ИПС для автоматизированного выбора приспособлений с использованием рабочих чертежей ранее спроектированных приспособлений-аналогов:

А—адрес хранения документа (номер чертежа) в отделе технической документации; П—чертежи приспособлений; И—известия об изменениях, вносимых в чертежи; З—запросы на поиск; ПП—поисковые образцы; ПИ—предписания на изменения; ОЗ1—ответы на запросы, полученные в фактографическом контуре; ОЗ2П—ответы на запросы, полученные в документальном контуре

4. ПОРЯДОК ВЫБОРА ПРИСПОСОБЛЕНИЙ С ПОМОЩЬЮ ИПС-III

4.1. ИПС-III, основанная на экспортных оценках конструкций ранее спроектированных приспособлений с использованием несложной просмотровой и множительной оргтехники, позволяет решать задачи:

оперативного поиска приспособления - аналога, заимствования схем компоновок и отдельных элементов приспособлений для деталиеопераций, унифицирования конструкции вновь проектируемого приспособления с приспособлением-аналогом.

4.2. Поиск аналога осуществляется:

по заданным признакам и перечням иллюстрированного классификатора приспособлений (ИКП), по ИКП с применением микрофиш.

В первом случае конструктор после изучения технических требований заказа на проектирование приспособлений по классификационным картам соответствующего раздела на этот или иной вид оснастки подбирает аналог разновидности. По разновидностям ИКП и согласно коду находит соответствующий перечень однородных приспособлений на всю группу обобщенного представителя с последующим просмотром подобранных чертежей на предмет выбора окончательного варианта конструкции приспособления.

Во втором случае при использовании поисковой, смотровой и печатающей оргтехники выбор аналога осуществляется двухступенчатым поиском (рис. 6 РД 50—533—85):

по каталогу ИКП находится кодовое обозначение разновидности и микрофиш (кассеты) через обобщенные представители разновидностей групп;

на полуавтоматизированном поисковом устройстве по кодам находится кассета с микрофишами с необходимым информационным материалом;

на видеотерминале (смотровом устройстве, дисплее) определяется код кадра микроизображения;

через множительно-печатающее устройство осуществляется тиражирование выведенного изображения чертежа или другой документации на рулонной бумаге (кальке).

При использовании автоматизированного поиска на ЭВМ в нее вводится содержание информационных материалов ИКП с адресами их хранения на микрофишах (кассетах).

В результате проведения по запросу тематического поиска ЭВМ выдает полные коды микроизображений искомым документов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ИПС ДЛЯ ВЫБОРА ПРИСПОСОБЛЕНИЙ К МЕТАЛЛОРЕЖУЩИМ СТАНКАМ

1.1 Методические материалы содержат правила разработки и способы использования на уровне предприятия ИПС, решающих различные задачи

Дальнейшая централизация использования указанных ИПС усложняется из-за трудности создания базы данных ввиду многообразия технических решений при создании технологической оснастки, которые учитывают конкретные требования к форме, размерам, точности изготовления деталей и условиям их производства

С другой стороны, многие предприятия не имеют необходимой оргтехники для внедрения ИПС. Использовать ИПС I и ИПС-II на отраслевом уровне целесообразно применительно к серийному и мелкосерийному производству подклассов подобных деталей. При этом централизованно базовой организацией должны разрабатываться и распространяться

классификаторы технологических операций и приспособлений для подклассов подобных деталей,

типовые программы поиска,

единые нормативы на трудоемкость проектирования и изготовления приспособлений

Централизованная разработка указанных материалов повысит уровень унификации конструкций приспособлений, типизации технологических процессов, установит единое матобеспечение для вычислительной техники, исключит дублирование в процессе разработки технологии и оснастки, позволит ввести прогрессивные нормы проектирования и изготовления приспособлений

Предприятия, использующие ИПС, осуществляют кодирование исходной информации о деталях и приспособлениях, обслуживают вычислительную технику, обрабатывают полученную информацию и направляют в головную организацию для учета информацию о вновь спроектированных приспособлениях. В случае отсутствия на предприятии вычислительной техники, оно направляет заказы с исходной информацией в головную организацию или на предприятие, где используется установленная методика поиска с применением ЭВМ

По мере обработки использования ИПС-I и ИПС-II на отраслевом уровне для различных подклассов деталей разрабатываются межотраслевые классификаторы технологических операций и оснащающих их приспособлений с едиными нормативами на проектирование и изготовление оснастки, которая в ряде случаев может выпускаться специализированным производством

ИПС-III целесообразно использовать на уровне предприятия или на ряде предприятий, выпускающих родственную продукцию. База данных в виде иллюстрированного классификатора и кодировочных таблиц, разработанная на одном предприятии, может использоваться на предприятиях региона, а архив микрофиш создается централизованно на предприятии, имеющем множительную технику. Указанная база данных пополняется вновь разрабатываемыми конструкциями приспособлений и должна учитываться при создании отраслевых классификаторов технологических операций и приспособлений

1.2 ИПС-I рекомендуется использовать на предприятии в рамках ЕСТПП или АСТПП на стадии разработки технологических процессов с целью их оптимизации по оснащению приспособлениями

Для поиска могут быть использованы ЭВМ класса «Минск» 32 и «БС»

Пример расчета экономической эффективности от использования ИПС-I на уровне предприятия приведен в приложении 2

1.2.1 Подготовка исходных данных при использовании ИПС I на уровне предприятия формируется на основании типовых классификаторов с использованием типовых программ поиска

Вариант внедренной в промышленности схемы разработки исходных данных, автоматизированного поиска и последующего распространения информации об оснащении технологических процессов приспособлениями показан на рис 1

Коды заносятся в ведомость (приложение 3). Ведомость поступает в вычислительный центр, где конструктивно-технологический код переносится на носитель информации. Полученная в результате обработки на ЭВМ с помощью типовой программы выходная информация передается в подразделение и службы предприятия (рис 1)

Выходная информация состоит из совокупности конструктивно технологического кода деталей и кода конструктивных компоновок приспособлений, подобранных для изготовления этих деталей

Периодичность решения данной задачи совпадает с периодичностью ТПП нового изделия, а также с периодичностью ТПП его отдельных узлов и деталей, вызванной модернизацией конструкции. Информация о конструкциях компоновок приспособлений, хранящаяся в памяти ЭВМ, пополняется периодически новыми конструкциями приспособлений

Кодирование исходной информации для создания базы данных о технологических операциях и компоновках приспособлений осуществляется на основании типовых классификаторов, разработанных с учетом условий данного предприятия

1.3 ИПС-II рекомендуется использовать на предприятии в рамках ЕСТПП или АСТПП на стадии разработки технологических процессов с целью их оснащения приспособлениями

Пример расчета экономической эффективности от использования ИПС-II на уровне предприятия приведен в приложении 4

1.3.1 Для внедрения ИПС II в память ЭВМ организуется база данных (БД), включающая сведения о деталях операций и приспособлениях в виде информационных комплексных кодов

БД создается группой информационного обеспечения (ГИО), находящейся в составе ОГТ

1.3.2 Создание БД связано с проведением следующих работ

кодирование исходной информации

регистрация вновь поступающих чертежей приспособлений, извещений об их изменении и исключении,

составление поисковых образов для создания и пополнения БД,

регистрация информационных запросов (ИЗ), составление поисковых предписаний, регистрация машинограмм,

составление поисковых предписаний, изменение и исключение информации о приспособлениях,

организация целевых массивов ориентированных на решение новых задач,

установление очередности и сроков исполнения ИЗ,

сбор и анализ статистических данных по ответам на ИЗ

1.3.3 При обработке информации БД на вычислительном центре (ВЦ) выполняются работы по

перфорации поступающей закодированной информации,

контролю правильности перфорации,

обработке информации и передаче результатов в ОГТ,

контролю внесения в БД вновь поступающей информации

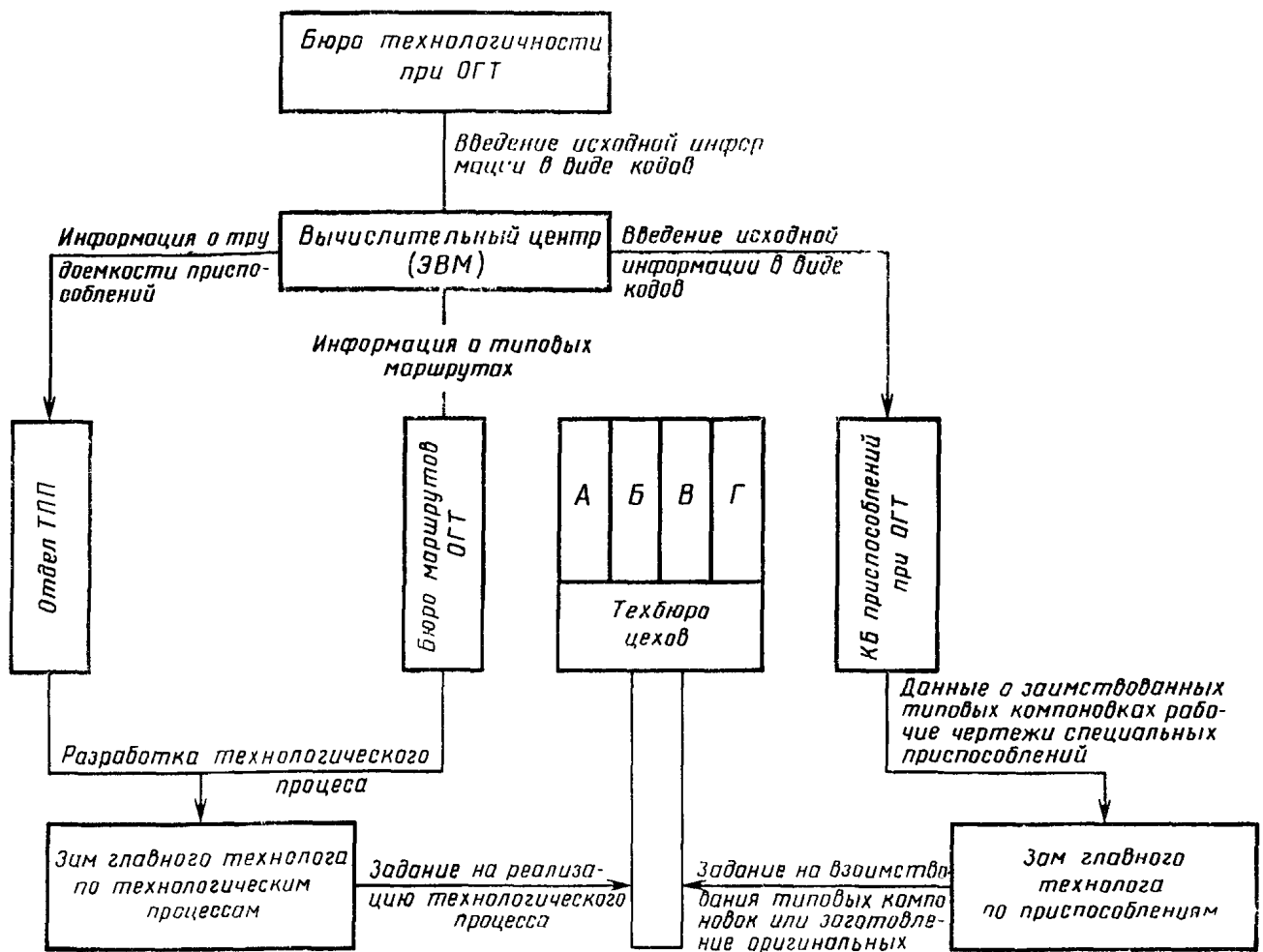


Рис. 1. Вариант схемы получения и распространения информации о приспособлениях при использовании ИПС-I

1.3.4. Закодированные сведения о деталях операций и конструкциях приспособлений заносятся в память ЭВМ в установленном на предприятии порядке.

1.3.5. Количественный и качественный состав признаков, определяющий поисковый образ приспособления-аналога, определяется в зависимости от производственной необходимости в пределах установленного классификационного шифра.

1.3.6. При эксплуатации ИПС приспособлений осуществляется два процесса их взаимодействия: процесс обновления информационного фонда (пополнение фонда и корректировка хранимой информации); процесс поиска информации в приспособлениях-аналогах.

Состав операций для каждого из этих процессов приведен в табл. 1 и 2, а блок-схема, устанавливающая основные функциональные взаимосвязи между службами предприятия при эксплуатации ИПС-II в режиме заимствования показана на рис. 2.

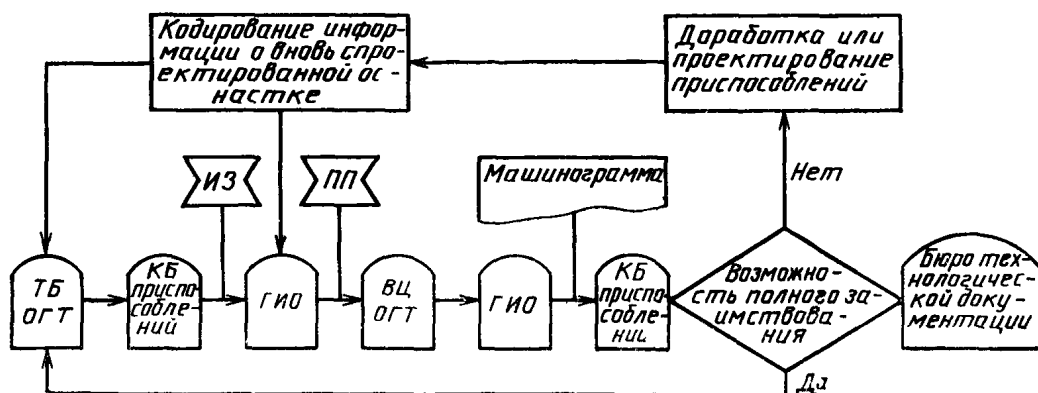


Рис. 2. Типовая блок-схема взаимосвязи между службами предприятия в режиме заимствования

1.3.7. Наличие большой номенклатуры специальных приспособлений на однотипные виды работ является основанием для создания систем унифицированных приспособлений.

Блок-схема, устанавливающая основные функциональные взаимосвязи между службами предприятия при эксплуатации ИПС в режиме унификации, приведена на рис. 3.

1.3.8. При освоении новых изделий составляется ИЗ для получения сведений об имеющихся приспособлениях-аналогах. ИЗ составляется в произвольной форме с использованием рисунков и отражает основные требования к искомому приспособлению.

Поиск приспособления производится по любому признаку, приведенному в классификационном комплексном коде, в любом наборе и сочетании.

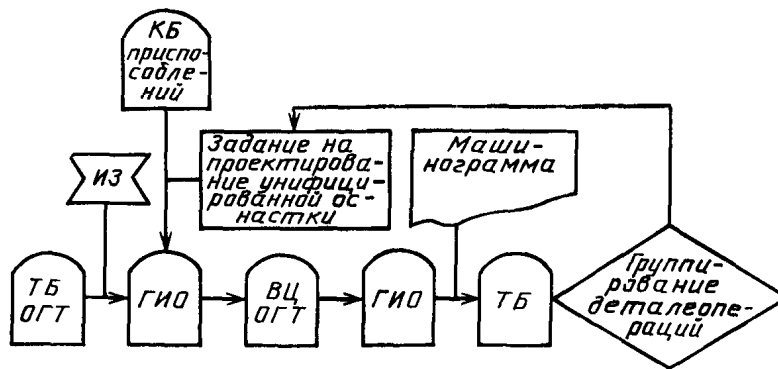


Рис. 3. Типовая блок-схема взаимосвязи между службами предприятия в режиме унификации

Таблица 1

Процесс обновления информационного фонда

Операция	Исполнитель
Подбор и передача документов (чертежей приспособлений вновь вводимых в информационный фонд, извещений об изменении и исключении чертежей приспособлений)	Пользователь
Обработка документов и подготовка информации, составление поисковых образов приспособлений, заданий на корректировку и исключение информации о приспособлениях	ГИО
Перенос информации на перфоноситель и ее контроль	ВЦ
Ввод информации (корректировка базы данных и ее обработка на ЭВМ)	ВЦ

Таблица 2

Процесс поиска информации

Операция	Исполнитель
Составление информационного запроса	Пользователь
Обработка и регистрация информационного и поискового предписания	ГИО
Перенос информации на перфоноситель	ВЦ
Ввод информации в ЭВМ	ВЦ
Ввод информации на АЦПУ ЭВМ	ВЦ
передача ее в ГИО	ВЦ
Регистрация машинограммы и передача ее потребителю	ГИО
Анализ ответов на информационный запрос, принятие решений	Пользователь
Поиск чертежей приспособлений в архиве по их обозначению	Пользователь
Получение чертежей из архива, принятие окончательного решения	Пользователь

В ИЗ необходимо указать управляющий оператор, а также номер формы печати и требования к сортировке выходной информации при поиске.

На одном бланке можно записать несколько ИЗ.

Пример заполнения ИЗ приведен в приложении 5.

1.3.9. Информация о приспособлениях заносится в кодировочную ведомость.

При отсутствии какого-либо классификационного признака в приспособлении соответствующую графу кодировочной ведомости следует оставлять свободной.

Каждый классификационный признак отделен от другого разделителем (.), проставленным в кодировочную ведомость заранее и кодировщиком не заполняется.

Действительные числа записываются в виде совокупности двух групп цифр, разделенных точкой.

Первая группа обозначает целую (3 символа), вторая — дробную часть действительного числа (Один символ).

При кодировании необходимо отличать символы близкие по начертанию. Например, буквы з, о, ч и цифры 3, Ø, 4, буквы русского и латинского алфавита.

Пример заполнения кодировочной ведомости приведен в приложении 6.

1.3.10 В ведомости оснастки необходимо иметь отметку о занесении в БД информации о вновь спроектированных приспособлениях.

Присвоение нового обозначения чертежам станочных приспособлений производится при обязательном наличии распечаток с ЭВМ об отсутствии аналога.

1.3.11. При внедрении ИПС-II на отраслевом уровне:

предприятие-пользователь выполняет следующий комплекс работ:

разрабатывает план организационно-технических мероприятий по внедрению системы;

создает группу информационного обеспечения (ГИО) в составе службы АСТПП предприятия;

определяет очередность занесения приспособлений в базу данных (кодирование следует производить по видам работ);

подготавливает комплект документации на объекты для кодирования;

создает рабочую группу кодировщиков на период формирования информационной части;

проводит обучение группы кодировщиков;

создает архив приспособлений;
 проводит опытно-промышленную эксплуатацию системы;
 разрабатывает стандарт предприятия, регламентирующий правила пользования системой на предприятии,
 головная организация разработчика на период внедрения системы
 передает предприятию-пользователю документацию по системе;
 обучает работников службы АСТПП и ВЦ предприятия пользованию системой;
 сдает систему предприятию на 100—150 контрольных примерах.

По результатам эксплуатации системы предприятие ежегодно информирует головную организацию-разработчика о технико-экономических показателях работы ИПС, определяемых на основе статистики обрабатываемых запросов

14 ИПС-III рекомендуется использовать на предприятии в рамках ЕСТПП на стадии разработки технологических процессов с целью сокращения сроков выбора и проектирования средств их оснащения.

141 Для поиска могут быть использованы просмотровые аппараты отечественного производства АЧМ-22. ЧКП12-1. Аппарат АЧМ-22 позволяет осуществлять просмотр конструкций приспособлений на рабочем месте

Аппарат ЧКП12-1 обеспечивает просмотр и печатание на бумажные рулоны чертежей приспособлений

Комплект «Пентакта» (производство ГДР) обеспечивает просмотр, микрофильмирование, изготовление микрофиш и печатание чертежей приспособлений Объем карты информации микрофиш составляет 60—70 изображений

142 На предприятии организуется архив микрофиш текущего использования и эталонный Микрофиши текущего использования хранятся в пакетах и картонных шкафах, сейфах

На машиностроительном предприятии внедрением ИПС-III создание базы данных в виде массива микрофиш осуществляет ОГТ На первом этапе по отдельным видам обработки создается ИКП обобщенных представителей приспособлений по методике, рассмотренной в РД №0—535—85 Для каждого обобщенного представителя подбираются приспособления-аналоги; охватывающие весь диапазон типоразмеров группы деталей, а также создаются бланк-чертежи (пример в приложении 8 всей номенклатуры деталей, входящих в приспособления)

Все приспособления-аналоги, соответствующие одному обобщенному представителю ИКП, микрофильмируются и печатаются в один блок микрофиш (пример на рис 4), а бланк-чертежи печатаются на бумаге

Осуществляется кодирование по классификационным признакам всех обобщенных представителей ИКП и они вносятся в кодировочную ведомость дается обозначение приспособлениям-аналогам в блоке микрофиш и обозначение бланк-чертежам, вносятся дополнения, корректировка ИКП, осуществляется унификация приспособлений

143 Архив микрофиш на предприятиях, выпускающих родственную продукцию, или на предприятиях одного региона, целесообразно создавать с помощью базового предприятия, использующего ИКП и имеющего множительную технику

По ИКП предприятие выбирает номенклатуру обобщенных представителей, блоки микрофиш и бланк-чертежи к ним, а также указывает приспособления, не входящие в ИКП, но применяемые на предприятии

Дополнительная номенклатура приспособлений классифицируется кодируется и группируется в соответствии с РД 50—535—85, а базовое предприятие изготавливает бланк-чертежи оригинальных деталей, входящих в состав указанных приспособлений

A B C D E F	КАРТА информации микрофиши	КТО												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Рис. 4. Блок микрофиш

В соответствии с порядком, рассмотренным в п 142, создается архив из типовых конструкций приспособлений, ранее внесенных в ИКП, и из специальных приспособлений

При необходимости обобщенные представители специальных приспособлений вносятся в ИКП, а блоки микрофиш к ним пополняют архив базового предприятия

144 Массив микрофиш и просмотровая аппаратура должна находиться в бюро, проектирующем приспособления, а печатающее устройство в ОГТ, где осуществляется проработка и анализ заказов на проектирование оснастки, анализ типовых технологических процессов в части из оснащения стандартными, унифицированными или специальными ранее спроектированными приспособлениями,

контроль за правилами выбора и проектирования оснастки,
 обеспечение конструкторов блоками микрофиш и бланк-чертежами, отпечатанными чертежами приспособлений-аналогов

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
 Рекомендуемое

ТИПОВОЙ РАСЧЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИПС-I

Экономический эффект от внедрения информационно-поисковой системы по выбору станочных приспособлений рассчитывается для машиностроительного предприятия, изготавливающего изделия средней сложности, с учетом общемашиностроительных нормативов

Исходные данные:

количество изготавливаемых деталей в изделии — 1500 наименований,
 количество оснащаемых операций для изготовления деталей изделия (типоразмеров оснастки) — 20000 шт
 Годовой экономический эффект от использования ИПС ($\bar{S}_{ИПС}$) рассчитывается по формуле

$$\bar{S}_{ИПС} = \Delta \bar{Э}_{т.к}^{зар} + \Delta \bar{Э}_{пр.осн}^{зар} + \Delta \bar{Э}_{пр.осн}^{зар} + \Delta \bar{Э}_{э} - E_{н.к}.$$

Годовая экономия заработной платы проектировщиков в результате снижения трудоемкости проектирования за счет использования типовых компоновок приспособлений, подбираемых ИПС, рассчитывается по формуле

$$\Delta \mathcal{E}_{\text{тк}}^{\text{зар}} = P_{\text{р осн}}^{\text{пр}} T_{\text{пр осн}}^{\text{пр}} B_{\text{осн р}}^{\text{типор}} K_c,$$

где $P_{\text{р осн}}^{\text{пр}}$ — средняя стоимость 1 ч работы проектировщика приспособления — 0,9 руб,

$T_{\text{пр осн}}^{\text{пр}}$ — средняя трудоемкость проектирования одного типоразмера приспособления — 66 н-ч,

$B_{\text{осн р}}^{\text{типор}}$ — количество оснащаемых операций для изготовления деталей изделия — 20000 шт,

K_c — коэффициент снижения трудоемкости проектирования приспособлений за счет использования типовых конструктивных компоновок — 0,5, тогда

$$\Delta \mathcal{E}_{\text{тк}}^{\text{зар}} = 0,9 \cdot 66 \cdot 20000 \cdot 0,5 = 594000 \text{ руб.}$$

Годовая экономия заработной платы проектировщиков в результате уменьшения количества оснастки, получаемой за счет группирования операций в пакеты, рассчитывается по формуле

$$\Delta \mathcal{E}_{\text{пр осн}}^{\text{зар}} = B_{\text{осн г}}^{\text{типор}} T_{\text{пр осн}}^{\text{пр}} P_{\text{р осн}}^{\text{пр}},$$

где $B_{\text{осн г}}^{\text{типор}}$ — сокращение за счет группирования количества типоразмеров — 10000, отсюда

$$\Delta \mathcal{E}_{\text{пр осн}}^{\text{зар}} = 10000 \cdot 66 \cdot 0,9 = 594000 \text{ руб.}$$

Годовая экономия фонда заработной платы изготовителей технологической оснастки за счет уменьшения номенклатуры оснастки, получаемой за счет группирования операций в пакеты, рассчитывается по формуле

$$\Delta \mathcal{E}_{\text{пр осн}}^{\text{зар}} = B_{\text{осн г}}^{\text{типор}} T_{\text{пр осн}}^{\text{пр}} C_{\text{р}}^{\text{инст}},$$

где $T_{\text{пр осн}}^{\text{из осн}} = 50$ н-ч, $C_{\text{р}}^{\text{инст}} = 0,9$ руб,

тогда $\mathcal{E}_{\text{пр осн}}^{\text{зар}} = 10000 \cdot 50 \cdot 0,9 = 450000$ руб

Годовая экономия от использования наиболее экономически эффективных конструкций приспособлений, отбираемых ИПС, рассчитывается по формуле

$$\Delta \mathcal{E}_3 = B_{\text{осн н}}^3 \mathcal{E}_{\text{ср}},$$

где $B_{\text{осн н}}^3$ — количество экономически неэффективных приспособлений — 4000 шт,

$\mathcal{E}_{\text{ср}}$ — средняя разница в приведенных затратах между экономически эффективной и неэффективной конструкциями приспособлений — 20 руб. Отсюда, $\mathcal{E}_3 = 4000 \cdot 20 = 80000$ руб

Единовременные затраты, связанные с разработкой ИПС, — $K_{\text{ИПС}} = 4000000$ руб, отсюда $E_n \cdot K_{\text{ИПС}} = 0,15 \cdot 4000000 = 600000$ руб

Нормативный коэффициент экономической эффективности затрат на разработку и внедрение ИПС рассчитывается по формуле

$$E = \frac{\mathcal{E}}{K_{\text{ИПС}}} > E_n;$$

$$E = \frac{1718000}{4000000} = 0,43 > 0,15.$$

Из всего перечисленного следует, что годовой экономический эффект от использования ИПС равен

$$\mathcal{E}_{\text{ИПС}} = 594000 + 594000 + 450000 + 80000 = 1618000 \text{ руб.}$$

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
Рекомендуем

ПРИМЕР ВЕДОМОСТИ

КОНСТРУКТИВНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КОДА ОБРАБАТЫВАЕМОЙ ДЕТАЛИ

Т а б л и ц а

№ п/п	Обозначение детали	Наименование	Комплексный код
1	1055 210 148	Рычаг	105524014800 0000559 74 03 1 4 250 02 11 40502402F000 241 281 242 243 282 211 244 111 171 112 283

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ИПС

Экономическая модель системы подготовки оснащения 9.

Типовой расчет экономической эффективности ИПС приспособлений.

1. При определении экономического эффекта от внедрения ИПС приспособлений за базу сравнения принимают технико-экономические показатели существующего уровня организации инженерного труда.

Экономический эффект от внедрения ИПС достигается за счет сокращения времени на проектирование заимствованных унифицированных и групповых приспособлений, а также за счет уменьшения затрат на ее изготовление.

Годовой экономический эффект от внедрения ИПС определяется по формуле

$$\mathcal{E} = \Delta C \pm E_n \Delta K, \quad (1)$$

где ΔC — изменение текущих затрат в сфере технологической подготовки производства, тыс. руб.; ΔK — изменение капитальных затрат в сфере проектирования, тыс. руб.; E_n — нормативный коэффициент эффективности капиталовложений.

Изменение капитальных затрат определяется по формуле:

$$\Delta K = \Delta K_{oc} - K_o - K_n - K_{c.п.}, \quad (2)$$

где ΔK_{oc} — изменение стоимости изготовления технологической оснастки, тыс. руб.; K_o — капитальные затраты на создание и внедрение ИПС, тыс. руб.; K_n — предпроизводственные затраты, тыс. руб.; $K_{c.п.}$ — стоимость производственных площадей, тыс. руб.

Изменение стоимости изготовления оснастки (K_{oc}) уменьшается по сравнению с базовым вариантом за счет сокращения номенклатуры изготовления оснастки и определяется по формуле

$$\Delta K_{oc} = \sum_{i=1}^n Q_{1iyt} - \sum_{i=1}^n Q_{2iyt}, \quad (3)$$

где Q_{1i} — количество оснастки i -го до внедрения ИПС ТН, шт.;

Q_{2i} — количество оснастки i -го вида после внедрения, шт.; y_i — цена i -го вида оснастки, руб.; n — количество видов оснастки.

Капитальные затраты на создание и внедрение ИПС состоят из стоимости (ЭВМ) с комплексом вводных и выводных устройств, комплекса периферийных средств и прочего оборудования, а также устройств подготовки данных (УПД). Так как ЭВМ и УПД используются для решения целого комплекса задач, величина капитальных затрат определяется по формуле

$$K_o = \sum_{i=1}^m K_{Ti} \alpha_{zi}, \quad (4)$$

где K_{Ti} — балансовая стоимость i -го вида техники в данной задаче;

α_{zi} — коэффициент использования i -го вида техники в данной задаче;

m — количество различных технологических средств, участвующих в решении задачи.

Коэффициент использования определяется по формуле:

$$\alpha_{zi} = \frac{T_{zi}}{T_{общi}}, \quad (5)$$

где T_{zi} — годовое время работы технических средств i -го вида, необходимое для решения данной задачи, ч;

$T_{общi}$ — фактический годовой фонд времени технического средства i -го вида, ч.

Предпроизводственные затраты K_n представляют единовременные затраты на создание ИПС и включают следующие расходы:

на изучение потребности в ИПС, адаптацию типовой или разработку оригинальной системы (обычно выполняются силами контрагентов) данная статья затрат есть стоимость договора на проведение указанных работ;

на разработку инструкции (стандарта предприятий) по эксплуатации ИПС, создание группы информационного обеспечения, подготовку кадров.

Стоимость производственных 1 м^2 площадей $K_{вч}$ определяется произведением фактической стоимости 1 м^2 площади и размера площади, занимаемого оборудованием с учетом коэффициента использования.

Изменение текущих затрат в результате внедрения ИПС определяется по формуле

$$\Delta C = \Delta Z_{пр} + \Delta Z_{э.т.с} + \Delta Z_{осн} + \Delta Z_{пл}, \quad (6)$$

где $\Delta Z_{пр}$ — изменение текущих затрат в сфере проектирования, руб.; $\Delta Z_{э.т.с}$ — текущие затраты на содержание и обслуживание технических средств, руб.; $\Delta Z_{пл}$ — изменение затрат на ремонт и содержание площадей, руб.; $\Delta Z_{осн}$ — погашение затрат на оснастку, руб.;

Изменение текущих затрат в сфере проектирования происходит за счет экономии трудоемкости на проектирование заимствованной оснастки и замены части индивидуальной оснастки на групповую

$$\Delta Z_{пр} = [(t_{oc} + t_{г.п})Q + (t_{oc} + t_{г.п})Q_1 - (t_{oc} + t_{г.п})Q_2 + (t_{oc.г.р} + t_{г.п.г.р})Q_3] \cdot Ч_{пр} \cdot H_y \cdot H_c \cdot H_d, \quad (7)$$

где t_{oc} ; $t_{г.п}$; $t_{oc.г.р}$; $t_{г.п.г.р}$ — трудоемкость проектирования индивидуальной оснастки и групповой, и трудоемкость разработки технологических процессов для индивидуальной и групповой оснастки, ч; Q — количество заимствованной оснастки, шт.; Q_1 — количество индивидуальной оснастки, которое необходимо изготовить после заимствования, шт.; Q_2 — количество индивидуальной оснастки, которое необходимо изготовить после внедрения ИПС, шт.; Q_3 — количество групповой оснастки, шт.; $Ч_{пр}$ — средняя часовая ставка проектирования, руб.; H_y ; H_c ; H_d — коэффициенты, учитывающие районную надбавку отчисления на социальное страхование и дополнительную зарплату.

Изменение затрат на ремонт и содержание площадей

$$Z_{пл} = \Delta P \times C_n, \quad (8)$$

где $\Delta П$ — площадь, занимаемая оборудованием, м²;

C_n — стоимость содержания 1 м² площади, руб.

Затраты на разработку и эксплуатацию технических средств

$$Z_{э.т.с} = 0,125 \times K_n \times C_m \times T_f,$$

где K_n — предпроизводственные затраты, руб.; C_m — стоимость одного машино-часа работы технических средств (ЭВМ и УПД), руб.; T_f — машинное время на выполнение данной задачи, ч.

Погашение затрат на оснастке

$$Z_{осн} = \frac{\Delta C_{ос}}{n},$$

где $\Delta C_{ос}$ — изменение стоимости изготовления оснастки, руб.;

n — погашение затрат, год.

Для выполнения расчета экономической эффективности от внедрения ИПС необходимы следующие исходные данные:

количество оснастки в создаваемом архиве предприятия, шт.;

количество оснастки ежегодно проектируемой предприятием для вновь осваиваемых изделий, шт.;

трудоемкость проектирования оснастки, индивидуальной и групповой оснастки, ч.;

трудоемкость разработки технологических процессов, для индивидуальной и групповой оснастки, ч.;

балансовая стоимость технических средств ЭВМ и УПДЛ, руб.;

стоимость площадей, руб.;

стоимость ремонта и содержания площадей, руб.;

время работы ЭВМ и УПД, ч.;

стоимость 1 ч работы ЭВМ и УПД, руб.;

коэффициент, учитывающий дополнительную зарплату, отчисления на социальное страхование, премии ИТР, районный коэффициент;

средняя часовая ставка ИТР, руб.;

средняя стоимость изготовления оснастки, руб.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Рекомендуемое

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЗАПРОС

Номер	Дата	Подразделение	Фамилия
4	11.11.79	ОГТ	Федорова

В соответствии с технологическим процессом у детали

(см. рисунок) необходимо обработать указанные поверхности на станке 372а.

Выбрать приспособление-аналог со следующими характеристиками:

технологическая операция — шлифовальная (ТО-413);

технологическая схема базирования детали ТСБ;

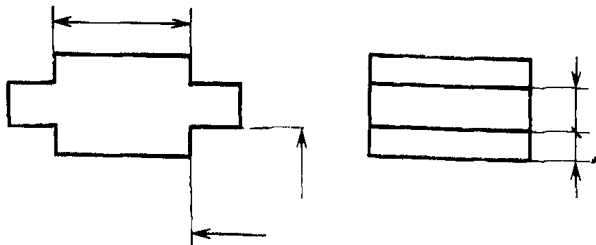
ГБ — плоскость, расположенная параллельно и неподвижная относительно плоскости стола;

НБ — плоскость, расположенная в зоне ГБ, сопрягается с ней и перпендикулярна к ГБ;

ОБ — отсутствует;

ТСБ — 1/2 21/8 11/8/2/2.

Получить распечатку в виде перечня номеров приспособлений.



ПРИМЕР ЗАПОЛНЕНИЯ КОДИРОВОЧНОЙ ВЕДОМОСТИ

Исполнитель							№ листа	7
Операция	Обозначение чертежа общего вида приспособления							
П-(ГТ16 , Смена ,								
Обозначение чертежа общего вида базовой части								
Мод. ст.	Тех. опер.	КБ	Конструктор	Гр. слож.	Трудоемк.	Дата	Наличие	
162Ø	14		Калинин	1		Ø6, 72, 84,		
Технологическая схема базирования				Конструкторская схема приспособл.				
1Ø221112121				13212221Ø114Ø				
Размеры ГБ		Размеры НБ			Размеры ОБ			
5Ø , 65 , , ,		50Ø , 3 , , ,			1Ø , 8 , , ,			
Размер установ. зоны в приспособл.				Габаритные размеры приспособления				
ГБ	НБ	ОБ	D	B(L)	H			
5 , 22 , , ,			23Ø	14Ø				
Сх. классиф.	Тип приспособ.	Кол. обр. дет.	Точность	Расп. сил. пр.	Степень авт.			
УСП	2	1	3	1	3			
Конструкция зажимного механизма				Вид энергии. Усилия зажима				
ГБ	НБ	ОБ	ГБ	НБ	ОБ			
12 , , , ,			1 , 15ØØ) ,			
Номер чертежа обрабатываемой детали								
НЧО- (Т162Ø8								
). Дополнительные признаки								

СОДЕРЖАНИЕ

Методические указания. Система стандартов технологической оснастки. Приспособления к металлорежущим станкам. Информационно-поисковая система по выбору. Основные требования РД 50—533—85	4
Введение	4
1. Требования к информационно-поисковой системе по выбору станочных приспособлений	5
2. Требования к формированию информационного массива оснащаемых технологических операций	15
3. Требования к формированию информационного массива технологической оснастки	15
4. Требования к формированию операций в пакеты для определения уровня загрузки оснастки и организационной формы производственного процесса	19
5. Требования к выбору станочных приспособлений	20
Приложение 1. Рекомендуемое. Нормативы длительности производственных циклов изготовления технологической оснастки	24
Приложение 2. Рекомендуемое. Трудоемкость технического обслуживания и ремонта технологической оснастки	39
Приложение 3. Обязательное. Классификаторы технико-экономической информации (ТЭИ), используемые в формах технологических документов	43
Список литературы	44
Методические указания. Система стандартов технологической оснастки. Приспособления к металлорежущим станкам. Информационно-поисковая система по выбору. Информационный массив оснащаемых технологических операций. Правила формирования РД 50—534—85	46
1. Общие положения	46
2. Правила формирования массива для ИПС-I	46
3. Правила формирования массива для ИПС-II	67
4. Правила формирования массива для ИПС-III	69
Приложение. Справочное. Примеры определения главных и вспомогательных поверхностей	70
Методические указания. Система стандартов технологической оснастки. Приспособления к металлорежущим станкам. Информационный массив технологической оснастки. Правила формирования. РД 50—535—85	72
1. Общие положения	72
2. Правила формирования массива для ИПС-I	72
3. Правила формирования массива для ИПС-II	76
4. Правила формирования массива для ИПС-III	80
Приложение 1. Рекомендуемое. Пример занесения дополнительной информации о детали	98
Приложение 2. Рекомендуемое. Виды конструкций приспособлений токарной подгруппы	99
Приложение 3. Рекомендуемое	100
Приложение 4. Рекомендуемое	100
Приложение 5. Рекомендуемое	101
Приложение 6. Рекомендуемое	101
Приложение 7. Рекомендуемое. Перечень к иллюстрированному классификатору приспособлений (для микрофильмирования)	102
Приложение 8. Рекомендуемое. Чертеж обобщенного представителя разновидности группы подобных приспособлений	103
Приложение 9. Рекомендуемое. Форма учета проектирования приспособлений	104
Приложение 10. Рекомендуемое. Перечень к иллюстрированному классификатору приспособлений для микрофильмирования)	104
Методические указания. Система стандартов технологической оснастки. Приспособления к металлорежущим станкам. Информационно-поисковая система по выбору. Выбор оснащения технологических операций. Основные требования РД 50—536—85	106
1. Общие положения	106
2. Правила выбора оснастки с помощью ИПС-I	106
3. Правила выбора оснастки с помощью ИПС-II	109
4. Порядок выбора приспособлений с помощью ИПС-III	110
Приложение 1. Рекомендуемое. Рекомендации по применению ИПС для выбора приспособлений к металлорежущим станкам	111
Приложение 2. Рекомендуемое. Типовой расчет экономической эффективности ИПС-I	114
Приложение 3. Рекомендуемое. Пример ведомости конструктивно-технологического кода обрабатываемой детали	115
Приложение 4. Рекомендуемое. Эффективность различных видов ИПС	116
Приложение 5. Рекомендуемое. Информационный запрос	117
Приложение 6. Рекомендуемое. Пример заполнения кодировочной ведомости	118

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

**Система стандартов технологической оснастки.
Приспособления к металлорежущим станкам**

РД 50—533—85

РД 50—534—85

РД 50—535—85

РД 50—536—85

*Редакторы Т И Гулидова, Т В Пантелеева
Технические редакторы Н С Гришанова, В Н Малькова
Корректоры Е А. Богачкова, Е И Евтеева*

Информационно-поисковая система по выбору

Сдано в набор 26.11.85 Подп. к печ. 19.03.86 Т—05460 Формат 60×90^{1/8} Бумага типограф-
ская № 2 Гарнитура литературная Печать высокая 15,0 усл. п. л. 15,25 усл. кр. отт.
15,52 уч. изд. л. Тираж 10000 экз. Зак. 3482 Цена 1 руб. Изд. № 8638/4

Ордена «Знак Почета» Издательство стандартов, 123840, Москва, ГСП,
Новопресненский пер., 3
Калужская типография стандартов, ул. Московская, 256