FOCCTPOR CCCP FRABIPOMCTPORIPOERT

Всесовзный проектный и научно-исследовательский институт промышленного транспорта промтрансниципроект

РУКОВОДСТВО

ПО РАСЧЕТУ ОСНОВНЫХ ТЕХНИКО—ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ НОВЫХ СРЕДСТВ И КОМПЛЕКСОВ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ СМЕРЗАЕМОСТИ, ВОССТАНОВЛЕНИЯ СЫПУЧЕСТИ И ВЫГРУЗКИ СМЕРЗШИХСЯ ГРУЗОВ, ПЕРЕВОЗИМЫХ В ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ВАГОНАХ

Выпуск 4482

FOCCTPOR CCCP THARTPOMCTPORTPORT

Всесований проектный и научно-исследовательский институт промашленного транспорта промтранснимпроект

PYKOROACTBO

IIO PACHETY OCHOBHIX TEXHUKO-SKOHOMUNECKUX
IIAPAMETPOB HOBHX CPEĄCTB И КОМПЛЕКСОВ
IIPEДОТВРАЩЕНИЯ СМЕРЗАЕМОСТИ, ВОССТАНОВЛЕНИЯ
СНПУЧЕСТИ И ВЫТРУЗКИ СМЕРЗШИХСЯ ГРУЗОВ,
ПЕРЕВОЗИМЫХ В ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ВАГОНАХ

Выпуск 4482

Введено в действие с I марта 1979 г. приказом по Промтранснияпроекту В 324 от 30 сентября 1978 г.

УЛК 656.212.6.073.437:536.4(083.96)

В В Е Д Е Н И Е

Методика расчета технико-экономических параметров средств и комплексов предотвращения смерзаемости, восстановления сыпучести и выгрузки смерзшихся грузов, перевозимых в железнодорожных вагонах, разрабатывается впервые и не имеет аналогов ни в нашей стране, ни за рубежом.

Расчет средств предствращения смерзаемости и восстановления сыпучести связан с учетом физико-механических свойств смерэшихся материалов и большого количества факторов, воздействующих на груз в процессе его погрузки, перевозки и выгрузки.

К физико-механическим свойствам грузов относятся: свойства материального скелета, средняя плотность, гранулометрический состав, безопасная влажность, суммарная первоначальная влажность, теплопроводность, теплота фазовых переходов воды в лед, начальная и конечная температура груза, температура замерзания, глубина промерзания, прочность смерзания и др.

В процессе погрузки груз взаимодействует с подвижным составом, который имеет определенные геометрические формы, характеризуется теплопроводностью и теплоемкостью днища и бортов полувагона, а также допускаемыми тепловыми и механическими воздействиями на вагон. В зависимости от средств погрузки и геометрических форм подвижного состава насыпной груз приобретает определенные геометрические формы и с учетом средней высоты засыпки занимает определенный объем в вагоне.

В процессе перевозки подвижной состав и груз взаимодействуют с внешней средой. Внешняя среда в основном хариктеризуется отрицательными температурами, солнечной радиацией, выпадением осадков и скоростью движения воздуха. Кроме того, необходимо учитывать условия перевозки, которые карактеризуются продолжительностью перевозки, вибрацией в процессе движения, накождением груза в движении и на стоянках.

Отдача тепла от груза внешней средв зависит от теплопроводности груза, материала стенок и днища вагона, условий конвективного теплообмена, потери и поступления тепла излучением.

Теплофизические свойства груза в процессе перевозки непрерывно меняются.

При восстановлении сыпучести взаимодействуют грув, вагон и рабочие органы средств восстановления сыпучести, однако тепловое и механическое воздействие на вагон не должно превышать допустимых величин, обеспечивающих сохранность вагонного парка.

Рабочие органы теплового воздействия характеризуртся условиями теплопередачи, КПД по использованию тепла на разогрев груза, удельным количеством тепла, передаваемого в единицу времени на вагон или на единицу обогреваемой поверхности, видом теплоносителя.

Рабочие органы механических рыхлителей характеризуются геометрическими формами, поперечным сечением, видами деформаций разрушения смерэшегося груза, потребляемой мощностыю и др.

Учет указанных выже факторов при выборе средств восстановления сыпучести, зачистки вагонов и выгрузки смерэшихся
грузов осуществляется путем расчета времени восстановления сыпучести при разогреве и рыхдении; выводы и обоснования расчетных формул приводятся во "Временном руководстве по теории инженерных расчетов процессов смерзания, разогрева и дробления
смерэшихся грузов, перевозимых в железнодорожных вагонах".
Выпуск 3987 (М., Промтрансниипроект, 1974 г.), в "Методических указаниях по определению экономической эффективности применения средств предотвращения смерзания и восстановления сыпучести смерэшихся грузов, перевозимых в железнодорожных вагонах". Выпуск 4059 (М., Промтрансниипроект, 1975 г.) и "Временном руководстве по определению прочности смерзания насыпных грузов, перевозимых в железнодорожных вагонах". Выпуск
4232 (М., Промтрансниипроект, 1976 г.).

Настоящая методика в основном увязывает работу отдельных средств в комплексах предотвращения смерзаемости, восстановления сылучести и зачистки вагонов от остатков смерэшихся

грузов с учетом расчета технико-экономических параметров этих комплексов. В методике основное внимание обращено на расчеты технико-экономических параметров при разработке и создании новых средств восстановления сыпучести и выгрузки. Примеры расчета также в основном относятся к выбору новых средств восстановления сыпучести смерэшихся грузов и зачистки вагонов от остатков груза.

При выборе средств механизации для восстановления сыпучести и зачистки вагонов от остатков груза учитывают технологические схемы комплексной механизации в пунктах выгрузки и все виды основных и вспомогательных средств, входящих в разгрузочные комплексы.

При расчете основных технико-экономических параметров средств и комплексов, кроме указанных выше факторов, подлежат обязательному учету: характеристики климатических зон пунктов погрузки и выгрузки, объемы грузопотоков, технология работы пунктов погрузки и выгрузки. Если хотя бы один из действующих факторов не учитывается, то методика расчета не может претендовать на научно обоснованные решения.

При разработке новых средств и комплексов для научно обоснованного выбора параметров в ряде случаев требуется дополнительное проведение теоретических и экспериментальных исследований. Этот вопрос также нашел отражение, и методический подход и решению указанных задач дается в примерах расчета.

Методика расчета применима как для сравнения и выбора существующих средств предотвращения смерзаемости, восстановления смиучести смерзшихся грузов, так и для вновь разрабатываемых.

Методику разработая руководитель сектора отдела № 21 канд. техн. наук М.И.Лепнев.

Все замечания по Руководству просъба направлять по адресу: II733I, Москва В-33I, пр.Вернадского, 29, Промтрансникпроект.

I. МЕТОДИКА РАСЧЕТА ТЕХНИКО—ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ СРЕДСТВ И КОМПЛЕКСОВ

Методика расчета технико-экономических параметров высокопроизводительных средств и комплексов рассматривает три стороны одного и того же вопроса эффективности существующих и вновь создаваемых средств: техническую возможность, производительность и экономическую целесообразность.

І.І. Техническая возможность создания новых средств

Техническая возможность создания новых средств определяется расходом энергии, надежностью в работе и продолжительностью выполнения операций при обеспечении техники безопасности и сохранности вагонного парка.

Техническая возможность создания существующих средств не вызывает сомнений, так как они практически используются и прошли, как правило, все стадии испытаний, в том числе на надежность, обеспечение техники безопасности обслуживающего персонала и сохранности вагонного парка.

Техническая возможность создания новых средств имеет спецвфику расчета применительно к каждому вновь создаваемому средству. По этой причине методическую часть удобнее изложить в примере расчета эдектроимпульсной установки.

Существо электромипульсного метода закличается в том, что с помощью механического воздействия на внешние поверхности кузова вагона за короткий промежуток времени (от 10^{-2} до 10^{-4} с) происходит разрушение связей на границе стенка – примерзмий материал.

Разрушающий импульс создается переменным электромагнитным полем, передаваемым на метательную пластинку, которая ударяет по внешней поверхности кузова полувагона. Затраты энергии на отделение материала из-за краткости процесса оказываются на один-два порядка меньше, чем при тепловом воздействик.

Схема стенда электроимпульсной установки приводится на ${\tt pwc.I.}$

Исходными данными для расчета являются:

- С максимальная емкость конденсатора;
- и максимальное напряжение на конденсаторах;
- та на подержите н
- $P_{\rm H}$ сила примерзания груза и днищу вагона, игс/см²;
- Р_ф давление груза на единицу площади вагона (статический пригруз), кгс/см²;
- n количество рабочих органов, подводимых под люк днища вагона;
- п. количество конденсаторов в одном рабочем органе;
- в ширина люка вагона, см;
- δ толщина смерэшегося слоя груза, см.
- У грузоподъемность вагона , т ;
- ∠ дизметр шейбы , мм .

Данные эксперимента:

- E энергия, полученная от сети на зарядку конденсатора;
- С емкость конденсатора (при проведении эксперимента),
- и напряжение конденсатора (при проведении эксперимента);
- т масса шайбы, лежащей на листе (данные эксперимента), кг;
- и высота подскока шайбы, м.

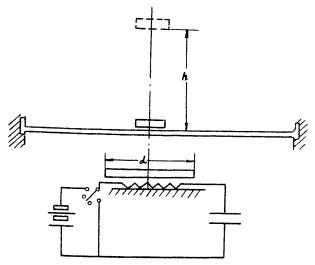


Рис. I. Схема стенда электроимпульсной установки

Последовательность проведения расчета

По данным эксперимента определяют КПД рабочего органа.
 Для этого находят энергию конденсатора:

$$E^{\kappa} = \frac{C'(u')^2}{2} \cdot Kg, \tag{I}$$

где κ_q - коэффициент перевода джоулей в килограмм-силаметры. По высоте подскока шайбы (β) определяют энергию, переданную внутренней поверхности листа:

$$E^{n}=mgh.$$
 (2)

Зная полученную и затраченную энергию, определяют КПД рабочего органа:

 $\gamma_{\rho} = \frac{\mathcal{E}^{\,\rho}}{\mathcal{E}^{\,\kappa}} \,. \tag{3}$

 Определяют максимальное значение энергии, подводимой рабочими органами под люк вагона и переданной на внутреннюю поверхность люка;

3. Определяют максимально необходимую энергию (работу) для отделения примеражего слоя груза от внутренней поверхности люка, на преодоление статического пригруза, на разрые смеражегося слоя груза и преодоление сил инерции:

$$rge \ f_n = (P_n) \int_{-\infty}^{\infty} dy \ ; \tag{6}$$

$$F_{q} = (P_{q}) \int_{-\infty}^{\infty} dy; \qquad (7)$$

$$F_{p} = (P_{p}) \int_{0}^{\infty} dy; \tag{8}$$

$$F_{\rho}^{"} = (P_{\rho}) \int_{0}^{\infty} dx. \tag{9}$$

Для решения уравнения (5) предварительно решают уравнения (6-9).

 Для определения технической возможности использования установки решают неравенство:

$$E_{max} A \leq E_{c}$$
, (10)

где $E_{m{\delta}}$ – допустимая энергия воздействия на дви подувагона.

1,2. Производительность установок и комплексов

Установки работают в комплексе с другими мажинами и устройствами, обеспечивающими выполнение основных и вспомогательных операций. Исходя из этого производительность установок будет зависеть от работы всего комплекса устройств, обеспечивающих восстановление сыпучести, зачистку и выгрузку груза из вагона.

,	Наименорание	Тип	Ко- ли-	Технич	еская	каракте	PHCTHKA	Коли- чество	Kanntare	ные затра руб.	ath,
'n	устройств		10- 10- 10- 10-	мощ- ность, кВт	рас- ход пара, воды, топ- лива, кг/ч	}	время цикла, мин	обслу- живаю- щего персо- нала	на. обору- дование	Ha MOHTAK	на строя- тельнув часть
	Электроим- пульсная установка Оргэнерго- строя		I	30	•	•	2	I	300	100	100
	Вагоноопро- кидыватель	ВРС с ДФМ—II	I	828	-	•	2	I	279	42	428
	Электро- толкатель	T-16-3 NHTM	2	I50	-	<u>I</u> 0,5	-	Опера- тор вагомо- опроки- дывател	120 R	60	22
	Операции по расцепие ва- гонов (выпол- няются вруч- ную)		I	-	-	-	0,2	Î	-	•	-
	Прибор опре- деления глу- бины и проч- ности смерза- ния груза в вагоне		I	I	-	•	I	Опера- тор уста- новия	I	I	I

Для определения производительности комплексов необходимо разработать технологическую схему и циклограмму работы устройств, входящих в каждый комплекс.

В технологическую схему входят: перечень устройств, техническая характеристика устройств, капитальные затраты на создание комплекса, генсхема расположения устройств с указанием расстояний перемещения груза и устройств.

На основании принятой технологической схемы строится циклограмма работы комплекса, по которой определяется полный период продолжительности операций по выгрузке прибываего состава вагонов с грузом. По полному периоду определжется производительность работы комплекса.

Технологическая схема работы комплекса на примере электроимпульсной установки приводится в табл. I и на рис. 2, а циклограмма работы комплекса — на рис. 3.

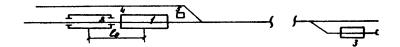


Рис. 2. Схеме ресположения устройств: I-5 - устройства (см. тебл. I): l_B - длина вагона, и

Полный период продолжительности операций (Tn) по выгрузке прибывшего состава со смерэшимся грузом при использовании выгрузочного комплекса с электроимпульсной установкой может быть определен по формуле

$$T_n = \mathcal{T}_1 + \mathcal{T}_2 + \mathcal{T}_3 + 2(\mathcal{T}_n + \mathcal{T}_4) \cdot (n-1)(\mathcal{T}_n + \mathcal{T}_8) + \mathcal{T}_{g\delta};$$
 (II)

где // - число вагонов в составе.

Остальные условные обозначения приведены в циклограмме.

Расчетная производительность комплекса (Пк) может быть определена по формуле

$$\prod_{K} = \frac{\mathscr{G} \cdot n \cdot 60}{T_{Q}} .$$
(12)

I.3. Экономическая целесообразность использования вновь создаваемых установок и комплексов

Экономическая целесообразность использования вновь соадаваемых установок и комплексов в основном определяется провзводительностью работы машин, капитальными затратами на создание комплекса, эксплуатационными затратами, объемами переработии груза и грузооборотом предприятия.

Производительность работы большинства машин, используемых для предотвращения смерзаемости и восстановления сыпучести смерзанихся грузов, зависит:

- от климатической зоны, в которой расположены предприятия грузоотправителя и грузоподучателя;
 - времени перевозки груза;
 - мощности создаваемых устройств;
 - теплофизических свойств перевозимых материалов.

Расчет производительности работы устройства ведется на средние отрицательные температуры пятидневки холодного периода года для пунктов погрузки в выгрузки. Средние отрицательные температуры определяются по прил. I.

Объемы переработки грузов определяются производительностью комплексов, продолжительностью колодного периода года и грузо-оборотом предприятий.

Продолжительность колодного периода года соответствует карактеристике климатической зоны и указана в приложении римскими цефрами.

Капитальные затраты определяются перечнем машин и устройств, входящих в комплекс, стоимостью оборудования, монтажных и строительных работ.

Эксплуатационные затраты определяются:

- продожжительностью работы устройств в течение года;
- количеством смен работы устройств в сутки;
- списочным составом работажих;
- мощностью, потребляемой электродвигателями;
- расходом горючего, сжатого воздуха, пара;
- амортизационными отчислениями;
- цеховыми и прочими расходами.

Сборудование для профилантики и восстановления сыпучести смерэжихся грузов, как и все транспортные и погрузочно-разгру-

/11	Наименование операций	Расстоя- ние, м	Скорость,	Формула расчета	Продолжитель-	 ,,,,,				· · · · · ·	Вр	em:	ĸ,	MNI	1	_		_						
÷				p.s. 1512	мин											П	T	\prod	\prod	T	П	П		
r 	2.	3	4	5	6		11	#	#	\dagger	+	Ħ	11	ſΤ	11	Ħ	†	lt	\dagger	+	H	H		_
	Подача состава локомотивом на путь надвига	nla+lg,	v,	nls + lgi	₹,																			_
2	Отцепка локомотива от состава и уборка его с пути надвига	l _p ,	υ,	<u>ℓg,</u> +0,2	T2		\prod													T				
3	Подача электротолкателей на путь надвига и сцепка их с составом	lge	v _e	$\frac{\ell_{g2}}{v_a} + o, 2$	7,																			
4.	Подача I-го вагона на электроим- пульсную установку	l ₈	V3	lo Vs	T _n					 				H			+			1				
5	Стбойка на электронипульсной уста- новке примерзшего груза (включение и выключение с освобождением габа- рита)	and produced the second			T4																 			
6	Подача 2-го вагона на установку и I - го на вагоноопрокидыватель с расцепкой вагонов на опрокидиватель	e la	נצי	$\frac{\ell_{\theta}}{v_{s}}$ + 0,2	T_n												-		††					
7	Выгрузка I-го вагона на опрокидива теле и отбовка 2-го вагона на установка	And the second s			T4						-									+				
В	Подача 3-го вегона на установку, 2-го на опрокидыватель (с расцепко и выталкивание I-го вагона с опро- кидыватели	T) CB	U ₃	$\frac{\ell_{\theta}}{U_g} + 0.2$	Ta												11.00							_
g	Выгрузка 2-го вагона не опрохиднва- теле и отбойка 3-го вагона не уста- новке и т.д.				T4																			-
	Затем цяким продолжаются	Tn u	T4 (n-1)	pas										7									-	
1.6	Подвче //-го вегоне на установку, (//-/-)-го вегоне по опрокидыватель (с расцепкой); интелкивание (//-2/-го вегоне с опрокидывателя	l _s	V ₃	$\frac{l_0}{v_s} + o_s z$	T _n										1									
l- 4	Выгрузка(Л-I)-го вагоне на опроки- дывателе и отбойка Л-го вагона на установке				T4										H									-
j- §	Подача n-го вагона на вагоноопро- кидыватель (с расцепкой), выталки- Виние (n-11-го вагона с опрокиды- вателя	ls.	V_3	<u>lo</u> + qa	Ta																			_
	Выгрузка n-го вагона на опрокиды - вателе	www			T 4				T								Ŧ					\prod		
1:-	Выталкивание N-го вагона с опроки. дыватели:	l a	U ₃	<u>Lo</u> Uj	T _n													H		†				-
n	Уборка электротолкателей с пути надвига Подача состава локомотивом на путь Надвига	nls + lgz	V _e	nle + lpe Ve	Tus										\prod			T.	\prod	+	H	╫		

Рис.З. Циклограмма работы комплекса с электроимпульсной установкой: g_1 и g_2 дополнительная длина пробега вагонов и локомотивов; 0,2 мин — время расцепки или сцепки вагонов; v_1 , v_2 , v_3 — скорость движения соответственно локомотивов, толкателей и маневровых устройств

зочные устройства, применяемые на магистральном железнодорожном транспорте, должно работать круглосуточно, включая выходные и праздничные дни.

Грузооборот предприятий, как правило, является заданной величиной. При создании новых машин и устройств его возможная величина определяется расчетом.

Вновь создаваемые установки должны обеспечивать наиболее экономичное решение вопросов предотвращения смерзаемости и восстановления сыпучести смерзшихся грузов. По этой причине они должны сравниваться с наиболее прогрессивными существующими устройствами с учетом принятой технологии, производительности и объемов переработки, достигаемых вновь созданными установками.

Наиболее экономичному режению будет соответствовать вариант, у которого приведенные затраты являются минимальными.

Приведенные затраты определяются по известной формуле

где // - приведенные расходы;

 C_i - эксплуатационные расходы;

К. - капитальные вложения;

Ен - нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений:

вариант проектных решений.

При различных объемах переработки груза ориентировочное сравнение ведут по удельным приведенным затратам, которые определяются по формуле

$$\Pi_{yg,i} = \frac{\Pi \iota}{Q \iota}, \qquad (14)$$

где Q - объем перерабатываемого груза.

Рассмотрим методику определения экономической целесообразности на примере электроимпульсной установки.

Электроимпульская установка предназначена для отделения примерзшего угля электроимпульскым методом от днища и стенок вагона с последующей выгрузкой вагона на вагоноопроиндывателе.

Аналогичная по назначению операция может быть выполнена профилантикой стенок и дника вагонов от примерзания (НИОГРИНом. водно-нефтяными эмульсиями) в пунктах погрузки и путем пленочного разогрева примерзиего слоя угля на тепловых установках ВТИ с комбинированным, (инфракрасным и конвективным) разогревом.

Исходя вз этого, сравнение экономической целесообразности использования комплекса с электроимпульсной установкой ведется с профилактикой угля от примерзания НИОГРИНом Зу или пленочным разогревом в тепляке ВТИ проходного типа. При этом количество вагонов, устанавливаемых в тепляк, берется из расчета, что он, как в электроимпульсная установка, работает в темпе вагоноопрожидывателя.

Для выбранных вариантов расчета необходимо по ранее разработанной методике с использованием существующих технологических схем определить производительность работы установок по профилактике угля от примерзания НИОГРИНом Зу в пунктах погрузки и тепляка ВТИ в пункте выгрузки.

Производительность комплекса с электроимпульсной установкой определяется по формуле (I2).

Определение производительности комплекса для профилактики вагонов от примерзания угля НИОГРИНом Зу в пункте погрузки производится по технологической схеме, приведенной на рис.4 и в табл.2.

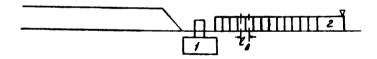


Рис.4. Схема расположения устройств: I,2 - устройства (см.табл.2)

Перечень устройств, их техническая характеристика и капитальные затраты на создание комплекса для профилактики от примерзания угля НИОГРИНом Зу приводится в табл.2.

Циклограмма работы комплекса с установкой для профилактической обработки транспортных средств НИОГРИНом Зу приводится на рис.5.

t

15

П р и м е ч а н и е. Работа всех комплексов учитывает операции выгрузки груза, поэтому для профилактики необходимо в эксплуатационных расходах и приведенных затратах учитывать работу вагоноопрокидывателя.

	T		Γ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	I	
11/1	Наименование	Pac -	CHO-	Формула	Продол	Время, мин
	операции	CTOA- HNG, M	рость, м/мин	расчета	HOCTS LUKNA, MUH	
I	Подача состава локомотивом на путь надвига		V,	nl ₁ +l _{9.} V,	τ,	
2	Подача I-го вагона на ус- тановку	l.	V ₂	Le V2	T ₂	
3	Приведение рас пылителя в ра- бочее положени	i	-		T4'	
4	Обработка I-го вагона в про- цессе прохожде ния его под распылителем и т.д.				T.	
3a	тем циклы продо	ukantc	a E	4 (n-1)	pas	
n-2	Обработка пос- леднего вагона в процессе прохождения его под распы- лителем				T.,	
u-I	Отплючение на- сосов, вывод распылителя за габарит подвиж- ного состава	_			T."	
n	Уборка состава и докомотива с пути надвига	Lge	v_i	lue Vi	τ_s	7 _n
I	Подача состава докомотивом на путь надвига					

Рис.5. Циклограмма работы комплекса с установкой

Полный период продолжительности операций Tn-/ по обработке средствами профилактики транспортных средств может быть определен по формуле

$$\mathcal{T}_{n-1} = \mathcal{T}_1 + \mathcal{T}_2 + \mathcal{T}_4' + n \mathcal{T}_4'' + \mathcal{T}_3. \tag{15}$$

Расчетная производительность комплекса может быть определена по формуле (12).

Определение производительности установки ВТИ проходного типа при пленочном разогреве угля производится по технологической схеме, приведенной на рис.6.

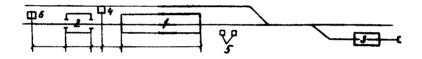


Рис.6. Схема расположения устройств: I-6 - устройства (см. табл.3)

Перечень устройств, их техническая характеристика и капитальные затраты на создание комплекса для выгрузки угля с установкой ВТМ проходного типа приводится в табл.3.

*	Наименование	Twn	Ко-	Технич	Техническая характеристика Коли-					ьные ватр	atu,
n/n	устройств		ЛИ- ЧӨ- СТ- ВО	MOH- HOCTE, KBT	рас- код пара, воды, топ- лива, кг/ч	CRO- POCTЬ, M/C	время цикла, мин	обслу- живаю- щего персо- нала	на обору- дова- ние	на монтаж	на строя- тельную часть
I	Размораживар- щее устройст- во с комбини- рованным ра- зогревом	BIN	I HE B BB- TO- HOB	78	6.800 (nap)		2	I	13,3	94,2	I46,I
	Вагоноопроки- дыватель с дро- бильно-фрезер-	BPC-125 C ADM-II	I	828	-		2	I	<i>2</i> 79,3	42,7	427,4
	ними мешнении Слектротележ- ка-толкатель	TI6-3	2	151	-	$U_{x} = 0.5$ $U_{x} = 1.0$			120,0	60,0	22,0
	Маневровое устройство для проходных путей	NV-12M	1	18,9	-	$V_p = 0, 13$ $V_x = 0, 26$			7,9	2,3	1,0
	Устройство сце- па вагонов и тележка МУ		1	18,9	-	$V_{\rho} = 0.13$ $V_{x} = 0.26$			7,9	2,3	1,0
	Маневровое устройство для сбора вагонов в состав(Зуев-		I	30,0	-	$V_{\rho}=1.0$			4,9	I,6	1,0

¥ n/n	Наименование устройств	Тип	Ко- ли-	Технич	еская з	аракте	ристика	Коли- чество	о тыс.руб.					
	Josponesz		Te- CT- BO	мощ- ность, кВт	рас- код пара, воды, топ- инва, кг/ч	CRO- POCTЬ M/C	время цикла, мин	обслу-	 	на монтеж	на строи- тельную часть			
	ский литейно- мехэнический завод)								***************************************					
7	Расцепка ва- гонов на ва- гоноопроки- дывателе (вручную)	-	-	-	-	-	Q2	I	-	-	-			

Полный период продолжительности операций 10-2 при пленочном разогреве груза на установке ВТМ проходного типа при подаче состава из 30 вагонов может быть определен по формуле

Расчетная техническая производительность комплекса определяется по формуле (I2).

Расчетная (техническая) производительность работы комплексов позволяет определить эксплуатационную производительность. По ней для расчета эксплуатационных затрат определяются общие объемы перерабатываемого груза в холодный период года, годовой грузопоток, суммарное время работы комплекса и отдельных устройств в этот период года.

Последовательность расчета приводится в табл.4.

Данные капитальных затрат для соответствующих комплексов берутся из табя. I, 2 и 3.

Методика определения эксплуатационных расходов принята в соответствии с "Руководством по определению эксплуатационных расходов и экономической эффективности при составлении проектов механизации погрузочно-разгрузочных работ и складов". Вы пуск 4178 (М., Промтравсвикпроект, 1976).

Последовательность расчета приводится в табл.5.

В формулах, приведенных в табл.5, приняты следующие ус-

п^р - число работалщих;

К, - коэффициент перехода к списочному составу;

 \mathcal{J}_{oq} - зарплата одного человека, руб.;

 H_c^{σ} - коэффициент начисления на зарплату;

К° - тариф страховых ваносов, °/о:

можность электродвигателей, кВт, и локомотивов, л.с.;

ц° - стоимость I кВт электроэнергии, руб.;

 Кэ - коэффициент использования мощности электродвигателей;

U, - стоимость I т горючего, руб.;

m /n	Наименование показателей	Единица измерения		юрмулы расчета вариантов	
			основного	I-ro	2-го
I	Эксплуатационная производительность (П ^э)	7/ 4	$\Pi_o^{\circ} = \Pi_o K_r$	$\prod_{i=1}^{3} \Pi_{i} K_{r}$	$\prod_a^3 = \prod_a K_r$
2	Суммарное время работы комплекса в холодный период года (\mathcal{T})	ų	To = Ton .24	T, x = T x . 24	T2 = T3 . 24
3	Общий объем перерабатываемого груза в течение холодного периода года (Q^{λ})	7	Q. = /7, 3 · T. x	Q,*=/7,*· T,*	$Q_2^{\times} = /7_2^{\circ} \mathcal{T}_A^{\times}$
4	Годовой грузопоток (расчетный) (Q')	Ť	Q(; =876017; ³	Q,Г=8760П,3	Q;'=8760M;
5	Суммарное время работы электроимпульсной установки в холодный период года $(\mathcal{C}^{\mathfrak{g}})$	ų	$T_o^2 = \frac{(T_n' + T_n) \cdot n}{T_n} \cdot T_o$		
6	Суммарное время работы вагоноопрокидывателя в холодный период года (%)	u	$\mathcal{T}_o = \frac{(\mathcal{T}_n + \mathcal{T}_u) \cdot \mathcal{T}_o^{\ n}}{\mathcal{T}_n}$	$T_i^s = \frac{(T_o + T_u) \cdot 30 T_i^s}{T_{ii}}$	To 2 (nou nogare 30 basem
7	Суммарное время работы установки ВТИ в ко-	ч			7 2 TO2 TO2
8	Суммарное время работы установки для профи- лактической обработки транспортных средств НИОГРИНОМ Зу в холодный период года ("")	ч		$\mathcal{T}_{n}^{n} = \frac{\mathcal{L}_{n} \cdot n}{r_{n}} \cdot \mathcal{T}_{n}^{*}$	
9	Суммарное время работы локомотива в холод- ный период года (\mathcal{T}^n)	ų	$\mathcal{T}_{o}^{n} = \frac{(\mathcal{I}_{i} + \mathcal{I}_{z})}{\mathcal{I}_{o}} \cdot \mathcal{T}_{o}^{x}$	$\mathcal{I}_{i}^{n} = \frac{\mathcal{I}_{n}'}{60} \mathcal{I}_{i}^{x}$	$\mathcal{Z}_{2}^{N} = \frac{(\mathcal{Z}_{1} \cdot \mathcal{Z}_{2})}{\mathcal{T}_{0,2}} \cdot \mathcal{Z}_{2}^{N}$
10	Суммарное время работы электротолкателя в колодный период года $(\widetilde{\chi}^{2n})$	ų	$\mathcal{T}_{o} = \frac{\left[\mathcal{T}_{n} - \left(\mathcal{T}_{i} - \mathcal{T}_{R}\right)\right]}{\mathcal{T}_{n}} \cdot \mathcal{E}_{o}^{A}$	AMPA-A-MANAPANAMA	$T_{2} = \frac{[T_{3} + T_{4} + T_{5} + T_{10} + 20(T_{4}^{2} + T_{6})]}{In_{2}}$ $T_{3} = \frac{T_{4} + 10(T_{4}^{2} + T_{5})}{In_{2}} \cdot T_{2}^{2}$
11	Суммарное время работы маневрового устройства	ч		-	$T_2^{\prime\prime} = \frac{T_3 \cdot 10 \left(T_3^{\prime\prime} \cdot T_2^{\prime}\right)}{T_{02}} \cdot T_2^{\prime\prime}$

П р и м е ч а н и е. Кт — коэффициент перевода расчетной технической производительности в эксплуатационную; $\mathcal{T}_{gn}^{\ A}$ — длительность холодного периода года, - сут.

» Наименование показателей п/п	Единица	© c	рмулы расчета вариант ^{ов}	
1/II	измерения	основного	I-ro	2-ro
I Списочный состав работающих при н работе комплекса в холодный периопри 6-дневной рабочей неделе	епрерывной д года и -) чел.	∭° = Λ° κ,	Ш, ^с = п, к,	${\coprod_{\mathcal{Q}}^{\mathcal{C}}} = {\bigcap_{\mathcal{Q}}^{\mathcal{P}}} K_{l}$
2 Общая сумма основной и дополнител платы (\mathcal{U}^3)		Ц3= (Tgu +30) 309 Ш6	Ц, 3 (Т <u>ўн +30)</u> Зад Ш, с	1 13 (T m + 30) 300 W = 365
З Начисления на зарплату по соцстра	ху (Ц") руб.	U"= 40 K.c/100	U,"=4,3Kc	Ц" = Ц 3 Kc
4 Стоимость электроэнергии (\mathcal{U}^{9})	руб.	4. = ENOT. 4. K.	Li= ENT, Usks	U. = [N. T. " U. K.
5 CTOHMOCTS POPROGETO (U")	руб.		U = ENWITIGE US	U= ENaWT & Ur
6 Стоимость средств профилантики (人") py6.		Un= TIMOUN	
7 Стоимость пара (\mathcal{U}^{nap})	pyő.			Uz = Zz Mnap Unap
6 Стоимость работы маневрового локог	мотива (\mathcal{U}') руб.	Lo=To LA	4, = T, " 4,	U" = T" 41
9 Сумма вмортизвиновних отчислений тельно? части $(\mathcal{L}_{\!$	по строи-	Ц°=К°Н°/100	U, = K, H, /100	$U_a^a = K_a^c H_a^c$
ТО Сумма вмортизеционных отчислений рудование (Ц°6)	на обо-	Los Ko Ho /100		U2 = K2 H2 05
II Сумма цеховых расходов (U, 4)	py6.	Ц" =0,05К°+0,04Ц°+20Ш° +0,1Ц°+0,05Ц°-0,015К°+0,06К°	U,"=0,05K,"+0,04U=20W=0,1U +0,05U,+0,015K,"+0,06K,"	Ц"=0.05 К;+0.04Ц2+2.0Ш2+0.1Ц +0.05 Ц2+0.015 К2+0.06К2
12 Прочие раскоды $(\mathcal{U}^{n\rho})$	руб.	Ц ["] Р=Q1Ц"	U,"P=0,1U,"	U, 20,1U,4
13 Годовые эксплуатационные расходы	(C) py6.	C。=U,3+U,"+U,4U,+U,4+ +U,2+U,3+U,3+U,1	C,=U,3.U,"+U,"+U,"+U,"+U,"+ +U,00+U,"+U,"+U,"+U,"	C2=423+42"+42"+42"+42"+42"+42"+42"+42"
13 Годовые эксплуатационные расходы	(<i>C</i>) py6.	+Ц°+Ц°°+Ц°°+Ц°°	\\ \tau_{\text{''}} \ta	+ 4,25-44

 m_0 - удельный расход средств профилактики, кг/ч;

 U_n - стоимость средств профилантики, руб/т;

Кс - сумма капитальных вложений на строительство, руб;

 \mathcal{H}^c — нормативный коэффициент аммортизации на строительную часть, o/o.;

К° - сумма капитальных вложений на оборудование, руб.;

 H^{o6} - нормативный коэффициент аммортизации на оборудование, %.

Все данные и коэффициенты для табл. 5 берутся из ранее приведенных расчетов и выпуска 4178 (М., Промтранснии проект, 1976).

Для сравнения вариантов определяются основные техникоэкономические показателя и заносятся в табл.6.

Табинна 6

№ п/п	Показатели	ца из- мере-		лы рас	начения Чета ва-	
		RMA	основ-	I-ro	2-ro	
I	Годовой грузо- поток	THC.T	Q',	Q',	$Q_{\mathbf{z}}^{r}$	См.табж.4
2	Объем переработ- ки в холодный периед года	THC . T	Q_o^s	Q_{\cdot}^{x}	Q_z^x	n s
3	Суммарные капи- тальные вложе- ния	тыс.ру	s.K.	K,c	K²	См. табл. I,2,3
4	Годовые эксплуа- тационные расхо- ды	тыс.ру	5. C.	C_{r}	C2	См. табж.5
5	Штат работающих (списочный сос- тав)	көу.	Щ°	Щ,	Ш²	
6	Производитель- ность труда про- изводственного персонала в хо- лодим период года	T/VOI.	$\frac{Q_{\bullet}^{s}}{n_{\bullet}^{s}}$	$\frac{Q_{i}^{1}}{n_{i}}$	$\frac{Q_2^*}{n_2^*}$	Cm. Teds. 1,2,3

Окончание табл.6

n/n	Показатели	Едини- ца из- мере- ний		Услов и фор вариа	ные обозн мужы расч нтов	ачения ета
		nsa		OPO	I-ro	2- r o
7	Удельные капи- тальные вложе- няя	pyđ.	K₀⊐	K° B	K,= K'	K2=K2 H2
8	Годовые приве- денные расходы	THE.	n=(÷0,1216	n=C+012k,	n=C+Q12k2
9	Себестоимость грузопереработк	py6/s	Co	Co	$C_i = \frac{C_i}{\Omega_i^2}$	$\hat{C} = \frac{C_2}{Q_2^*}$
10	Годовой эконо- мический эффект	THC.	3°= 101£	:0. (((-/ c)		32=02(C2-C1)+ + 0,12(K2-K1)
II	Удельные приве- денные расходы	pyd/T	وپر = ∏		다 ^늘 담	$\prod_{43} = \frac{O_3}{\prod_{5}}$
12	Годовой эконо- мический эффект (по удельным приведенным расходам)	THC. pyd.	3₀; ×(∤	= Q = × 33 - 39 2 - 39	$x(N_{aa}^{1}-11_{aa}^{0})$ $3_{aa}^{1}=0_{x}^{1}$ ×	$3_{13}^{33} = 0_{1}^{2} \times (1_{13}^{3})$

При равнозначных годовых объемах переработки груза выгрузочными комплексами их можно сравнивать по годовому экономическому эффекту (с учетом остальных показателей).

При различных годовых объемах переработки груза различными выгрузочными комплексами ориентировочные сравнения, как правило, производятся по удельным приведенным расходам.

2. **IPUMEPH PACYETA**

Расчет ведется в соответствии с методикой для каждого разрабатываемого разгрузочного комплекса.

Условия перевозок и климатические зоны рассматриваются применительно к тем географическим районам, в которых будут производиться испытания вновь создаваемых комплексов и устройств.

2.1. Комплекс с электроимпульсной установкой

По данным экспериментальных исследований определяют КПД рабочего органа по передаче удара от электрического импульса на внутреннюю поверхность люка.

Исходными данными для расчета являются:

Г - максимальная емкость конденсатора, мкФ (C=140 + 160):

И - максимальное напряжение конденсатора, В (=3000:5000);

 F^{κ} - энергия заряженного конденсатора, Дж (определяercs pacuerom):

— масса шайбы (0.54 кг):

 д - земное ускорение (9,8 м/с²);
 н - высота подскока шайбы (9 м);
 г - энергия, сообщенная шайбе при импульсном ударе по внешней поверхности люка, кгс.м (определяется DACUETOM);

 K_g - коэффициент перевода джоулей в килограммометры (K_g = 0,102).

По формуле (I) определяем энергию заряженного конденса-Topa:

$$E^{\frac{\kappa}{2}}\frac{CU^2}{2g}Kg = \frac{140 \cdot 10^{-6} \cdot 3000^2}{2}$$
 0,102 = 64,5 krc·m.

По формуле (2) определяем энергию, переданную на внутреннюю поверхность люка (подскок шайбы):

По формуле (3) определяем КПД рабочего органа:

7:
$$\frac{F''}{F''}$$
 = $\frac{4.9}{64.5}$ = 0,076, или 7,6% \approx 8%.

По формуле (4) определяем максимальное значение энергии. которая может быть полведена рабочими органами под док вагона и передана на внутреннюю поверхность люка.

Исходние данные берут из технического задания на проектирование установки и получают расчетом.

Ет максимальное количество энергии, передаваемое на внутреннюю поверхность люка, кгс.м (определяется DACTOTOM);

$$E_{max} = \frac{\Pi_{\rho} \cdot \Pi_{\kappa} C_{N} \cdot U_{\kappa}^{2} \cdot K_{g} \cdot 2}{2} = \frac{4 \cdot 2 \cdot 160 \cdot 10^{-6},5000^{2}}{2} = 0,102 \cdot 0,08 = 151 \text{ krc·m};$$

Л. - количество рабочих органов, подводимых под люж вагона (4 шт):

Л_и - количество конденсаторов в одном рабочем органе (2 mm);

С" - максимальная емкость зарядки конденсатора (160 мкФ);

// - максимальное напряжение на конденсаторе (5000 В).

По формуле (5) определяем минимально необходимую энергию для отделения примерзшего слоя груза толщиной 0.05 м от внутренней поверхности дрка.

Исходные данные: геометрические размеры ярка вагона, усилия на отрыв примерзшего груза, статическое давление груза на дище, усилие на разрыв смеражегося груза (определены экспериментально в лаборатории ГТНП), а также на преодоление сил инерции.

 – минимально необходимая энергия на отрыв примерзмего слоя груза от днища (с учетом дробления). кгс.м (определяется расчетом);

 δ - ширина люка вагона (155 см);

 ℓ - длина люка вагона (I4I см); ℓ_0 - прочность примерзания угля к металлической поверхности, равная I кгс/см2;

 P_{p} — статическое давление угля на днище (0,2 кгс/см²); P_{p}, P_{p} — сопротивление на разрыв смерэшегося угля (6 кгс/см²); У - толщина смерэшегося слоя груза (5 см).

По исходным данным определяют значения главных векторов **силы** по формулам (6) - (9).

Определив главные векторы силы по формуле (5), находим минимально необходимую энергию для отделения примерашего слоя груза от днища полувагона:

Для определения возможности использования установки подставляем полученные данные в уравнение (10):

Учитывая, что расчетные данные не удовлетворяют неравенству (10), можно предположить, что создаваемая установка будет неработоспособной. В предлагаемом конструктивном исполнении ее мощность недостаточна для отделения прямерэшего слоя угля (тоящиной слоя 5 см) от днища полувагона, а при достижении необходимых усилий эта установка не эбеспечивает сохранности вагонного парка. Однако, учитывая кратковременность нагрузок и возможность распределения их равномерно по площади люка, проводят дополнительные испытания рабочего органа для определения допустимых напряжений на металлоконструкцию полувагона.

Внутренние поверхности кузовов полувагонов в большинстве случаев имеют сохранившуюся покраску или тонкий маслянис-

тый слой, что существенно снижает силу примерзания груза к поверхности. Кроме того, слой примерзиего груза может быть значительно меньше 0,05 м, а само примерзание - не охватывать все плоскости соприкосновения груза с вагоном. Это приводит к уменьшению энергии, необходимой для отделения примерэшего слоя груза от днища вагона, и создаваемая установка сможет найти сферы рационального использования. В этом случае электроимпульсная установка, возможно, позволит наиболее целесообразно реализовать усилия для отделения примерзшего груза от внутренних поверхностей вагона.

Исходя из этого необходимо определить расчетную производительность и экономическую целесообразность создания установки.

Производительность электроимпульсной установки определяется по формуле (12), а полный период продолжительности операций-по циклограмме и принятой технологической схеме по форmyme (II).

Исходными данными для расчета является принятая технодогическая схема (рис.2, табл. I).

- Л количество вагонов в составе (для расчета принято 30 четырехосных);
- € длина вагона (14 м);
- 7% средняя скорость передвижения маневрового локомо-THBA (2 M/c);
- ℓ_{g_ℓ} дополнительная длина пробега локомотива (200м); ℓ_{g_Z} дополнительная длина пробега электротолкателя
- (IOO m);
- $\mathcal{T}_{\mathfrak{u}}^{\mathfrak{s}}$ продолжительность цикла нахождения вагона на электроимпульсной установке (без передвижения)
- ${\cal T}_4^{\,\ell}$ (3 мин); продолжительность цикла выгрузки вагона на вагоноопрокидывателе (базе передвижения) (3 мин.);
- \mathcal{V}_{\circ} скорость передвижения электротолкателя без состава (I m/c):
- $\mathcal{U}_{\mathbf{a}}$ скорость передвижения электротолкателя с соста-BOM (0.5 M/c);
- у грузоподъёмность вагона (62 т).

Формулы расчета продолжительности операций приводятся в циклограмме (см.рис.2). По исходным данным определяется полный период продожжительности операций:

	Наименование операций	Расстоя- ние, м	Скоресть, м/мин	Формуда расчета	Продолжитель	-			1	3per	я,	иин							
1/n			***/ ###122	her sera	мин	TOTO	10	T177	2	0		rrrr		· ·	~~~	****		 	
_	2	3		**************************************		HHH	Щ	HH		Щ	Ш		Щ	114	Щ	Ш	Ш		Щ
		<i>3</i>	4	5	8	HHH	+++	++++	╫	₩			-4444	 	Щ	##	##	 ₩₩	\coprod
1	Подача состава локомотивом на путь надвига	30l ₈ +l _g ,	v,	30lg + lg;	τ,														
s	Отцепка локомотива от состава, уборка с пу- ти надвига	ℓ_g ,	ν,	<u>lg;</u> + 0,2	€.									1					
3	Подача электротолкателя на путь надвига, сцепка с составом	Lga	V _e	<u>lgz</u> + 0,2	τ,														
4	Подача первых десяти вагонов на установку и разогрев вагонов в процессе надвига	10 l ₈	V ₃	1068 + Tg	T4							4							
5	Подача I-го вагона на вагоноопрокидива- тель, отцепка вагона от состава	lo +30	υ,	\frac{\ell_8 \cdot 30}{\vec{V_3}} + 0,2	Ts														
6	Выгрузка 2-го вагона на вагоноопрокидыва- теле			-	T'4														
7	Подача 2-го вагона на вагоноопрокидыватель, отцепка от состава, выталкивание I-го вагон	a Co	V_3	Co +0,2	To														
	Разогрев вагонов в процессе надвиги на уста новку электротолкателем и т.д.	10 La	v,	10la + T'g	T7														
						4444	ш	4114	-				***	8++++	++++				++++
27	Подача 20-го вагона на вегоноопрокиднаател		27.	La +02	5.														
	с отцепкой от состава Заблаговременная подача тележки и сцепка е		Vs 2%.	\(\frac{\lambda_{\text{0}}}{\psi_{\text{0}}} + 0.2 \\ \text{10\lambda_{\text{0}} rl_{\text{0}}} \)	T ₆														
28	с отценкой от состава Заблаговременная подача тележки и сценка е с последними 10— вагонами Выгрузка 20-го вагона на вагоноопромидыва-	68	Vs V4	1	τ,														
28 29	с отценкой от состава Заблаговременная подача тележки и сценка е с последними 10 вагонами	104+29		10 Co + Cos															
28 29 30	с отценкой от состава Заблаговременная подача тележки и сценка об последними 10— вагонеми Выгрузка 20-го вагона на вагоноопромидывателе Подача 21-го вагона маневровым устройством на вагоноопромидыватель, отценка вагона от	106+6gs	<i>V.</i> ,	10 la rlas.	T ₄														
29	с отценкой от состава Заблаговременная подача тележки и оценка его последними 10 вагонами Выгрузка 20-го вагона на вагоноопрокидывателе Подача 21-го вагона маневровым устройством на вагоноопрокидыватель, отценка вагона от состава Выгрузка 21-го вагона на вагоноопрокидыва-	106+lgs	<i>V.</i> ,	10 la rlas.	T3 T4 T8														
28 29 30 31 32	с отценкой от состава Заблаговременная подача тележки и сценка его последними 10 вагонами Выгрузка 20-го вагона на вагоноопромидывателе Подача 21-го вагона маневровым устройством на вагоноопромидыватель, отценка вагона от состава Выгрузка 21-го вагона на вагоноопромидывателе	l s 10 ls	V _s	10 (4 + C g) V4 La + Q2	T ₃ T ₄ T ₈ T ₄														
28 29 30 31	с отценкой от состава Заблаговременная подача тележки и оценка од последними 10— вагонами Выгрузка 20-го вагона на вагоноопромидывателе Подача 21-го вагона маневровым устройством на вагоноопромидыватель, отценка вагона от состава Выгрузка 21-го вагона на вагоноопромидывателе Продолжение разогрева вагонов в процессе надвига на установку маневровым устройство Отценка влектротолкателя от состава, уборк	10 l ₀ +l _{gs}	V _s V _s	1060 + Cgs U4 Lo + Q2 V5 + Cg 3060 + Cgs + Q2	T3 T4 T4 T9														
28 29 30 31 32 33	С отценкой от состава Заблаговременная подача тележки и оценка его последними 10— вагонами Выгрузка 20-го вагона на вагоноопромидывателе Подача 21-го вагона маневровым устройством на вагоноопромидыватель, отценка вагона от состава Выгрузка 21-го вагона на вагоноопромидывателе Продолжение разогрева вагонов в процессе надвига на установку маневровым устройство отценка электротолкателя от состава, уборк с пути надвига и т.д. Затем циклы продолжентся Подача 30-го вагона маневровым устройством на вагоноопромидыватель	10 lo	V _s V _s V _s V _s	1060 + Cgs U4 Lo + Q2 V5 + Cg 3060 + Cgs + Q2	T3 T4 T4 T9														
28 29 30 31 32	с отценкой от состава Заблаговременная подача тележки и оценка од последними 10— вагонеми Выгрузка 20-го вагона на вагоноопрокидывателе Подача 21-го вагона маневровым устройством на вагоноопрокидыватель, отценка вагоно от состава Выгрузка 21-го вагона на вагоноопрокидывателе Продолжение разогрева вагонов в процессе надвига на установку маневровым устройство от слуги надвига Отценка электротолкателя от состава, уборк и т.д. Затем циклы продолжентея	10 lo	Us Us Us Us	10 (4 + C 4) 3	T3 T4 T8 T4 T9 T10														
28 29 30 31 32 33	С отценкой от состава Заблаговременная подача тележки и оценка его последними 10— вагонами Выгрузка 20-го вагона на вагоноопромидывателе Подача 21-го вагона маневровым устройством на вагоноопромидыватель, отценка вагоно от состава Выгрузка 21-го вагона на вагоноопромидывателе Продолжение разогрева вагонов в процессе надвига на установку маневровым устройство с пути надвига и т.д. Затем циклы продолжаются Та Подача 30-го вагона маневровым устройством на вагоноопромидыватель Вытрузка 30-го вагона на вагоноопромидыва-	10 lo	Us Us Us Us Us Us Us	10 (a + Cqs Uq La + Q2 Vs + Q2 \[\frac{C_0}{V_5} + \frac{C_0}{V_2} \] \[\frac{C_0}{V_2} + O_{,2} \]	T3 T4 T9 T10					7,									
28 29 30 31 32 33 43 44	С отценкой от состава Заблаговременная подача тележки и оценка его последними 10— вагонами Выгрузка 20-го вагона на вагоноопромидывателе Подача 21-го вагона маневровым устройством на вагоноопромидыватель, отценка вагона от состава Выгрузка 21-го вагона на вагоноопромидывателе Продолжение разогрева вагонов в процессе надвига на установку маневровым устройство с пути надвига и т.д. Затем циклы продолжаются Та Подача 30-го вагона маневровым устройством на вагоноопромидыватель Выгрузка 30-го вагона на вагоноопромидывателе	10 los 10 los	Us Us Us Us Us Us Us	10 (a + Cq3	T ₃ T ₄ T ₈ T ₄ T ₉ T ₁₀					7,7									
28 29 30 31 32 33 43 44 1	с отценкой от состава Заблаговременная подача тележки и оценка од последними 10— вагонами Выгрузка 20-го вагона на вагоноопрокидывателе Подача 21-го вагона маневровым устройством на вагоноопрокидыватель, отценка вагоно от состава Выгрузка 21-го вагона на вагоноопрокидывателе Продолжение разогрева вагонов в процессе надвига на установку маневровым устройством с пути надвига Отценка электротолкателя от состава, уборк с пути надвига и т.д. Затем циклы продолжаются Подача 30-го вагона маневровым устройством на вагоноопрокидыватель Выгрузка 30-го вагона на вагоноопрокидывателе Подача состава локомотивом на путь надвига	10 lo	Us Us Us Us Us Us Us	10 le + les U4 Le + Q2 V5 + Q2 Le + Cg 30 le + les + 0,2 V6 + 0,2 50 le + les	T ₃ T ₄ T ₈ T ₄ T ₉ T ₁₀ T ₈					7,7									

Рис.7. Цинлограмма работы комплекса установки ВТИ проходного типа для пленочного разогрева угля

$$T_n = T_1 + T_2 + T_3 + 2(T_n' + T_4) + (n-1)(T_n + T_4) + T_{45} =$$
= 5+2+2+2 (I+3) +29 (I+3) +5 = I38 MMH.

По полному периоду продолжительности операций опревеляют производительность комплекса, принятого при сравнении в качестве основного варианта.

$$\int_{0}^{\infty} = \frac{y \cdot n \cdot 60}{T_{0}} = \frac{62.30}{138} \cdot 60 = 809 \, \text{T/V} = 800 \, \text{T/V}.$$

Электроимпульсная установка сравнивается с установками лия профилектики от примерзения (первый вериент) с тепловыми VCT SHORK SAM BTH MAN DESCRIBES YEAR (BTODOM BEDRENT). Исходя из этого, по принятым технологическим схемам (см.рис.4. табя. 2, рис. 6, табя. 3) и циклограммам работы (рис. 5 и 7) определяется производительность работы этих комплексов.

Исходивам данным для определения производительности комплекса для внесения средств профилактики являются:

/ - ROZNUCTBO BATCHOB B COCTABE (30):

 $\ell_{\rm f}$ - длина вагона (I4 м);

 ℓ_{q_f} — дополнительная длина пробега локомотива (200 м); \mathcal{C}_q^r — время приведения распылителя в рабочее положение

(I мин.); $\mathcal{T}_{\bf u}''$ – время обработки одного вагона под распылителем (2

 l_{g_2} - расстояние уборки состава с пути надвига (620 м). Формулы расчета продолжительности операций приводятся в UNEXOTPAMME (CM. DMC.5).

Полный период продолжительности операций определяется по формуле (15):

$$T_{n-1} = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_3 = 5 + I + I + 30 + 2 + 5 = 72 \text{ muh.}$$

Расчетная производительность комплекса (І-й варкант) определяется по формуле (12):

$$\frac{\mathcal{G}_{\cdot n} \cdot 60}{7} = \frac{62.30}{72} 60 = 1 550 \text{ m/m}.$$

Исходными данными для расчета производительности комплекса с установкой ВТИ являются:

 ρ , $\ell_{\mathcal{E}}$, $\ell_{\mathcal{V}}$, $\ell_{\mathcal{V}_2}$, $\ell_{\mathcal{V}_2}$, $\ell_{\mathcal{V}_2}$, $\ell_{\mathcal{V}_3}$ (те же, что для влектроимпульсной установки):

С" - продолжительность цикла разогрева первых 10 вагонов (20 мин.);

Т'₄ - продолжительность цикла выгрузки вагона на вагоноопрокилывателе (без передвижения (3 мин.);

Ту - продолжительность надвига вагона на вагоноопрокидыватель маневровым устройством (2 мин).

Полный период продолжительности операций определяется по формуле (16):

$$\mathcal{T}_{n-2} = \mathcal{T}_1 + \mathcal{T}_2 + \mathcal{T}_3 + \mathcal{T}_4 + \mathcal{T}_5 + \mathcal{T}_4' + 19(\mathcal{T}_6 + \mathcal{T}_4') + 10(\mathcal{T}_8 + \mathcal{T}_4') =$$

= 5+2+2+20+2+3+19 (1+3) + 10 (2+3) = 160 MHH.

Расчетная производительность комплекса (2-й вариант) определяется по формуле (I2):

$$\int_{\mathbb{R}^2} \frac{\mathcal{G}_{n} \cdot 60}{I_{0}} = \frac{62 \cdot 30 \cdot 60}{I60} = 697,5 \text{ T/q} \approx 700 \text{ T/q}.$$

Учитывая, что производительность основного и сравниваемых вариантов различна, экономическую целесообразность их использования ориентировочно можно определить по удельным приведенным затратам на I т выгруженного груза.

Исходными данными для расчета являются:

- К, коэффициент перевода расчетной производительности в техническую (нормы технологического проектирования объектов складского хозяйства, утвержденные Госснабом СССР в 1975 г.), равный 0.8;
- Т_q продолжительность холодного периода года (в V климатической зоне) с учетом времени на консервацию (на лето), подготовку и расконсервацию (на зиму), равная 180 дням.

По ранее выведенным формулам (см.табл.4) и в установленной последовательности определяется эксплуатационная производительность работы комплексов, суммарное время работы комплексов и отдельных устройств, общий объем перерабатываемого груза и возможный (расчетный) годовой грузопоток. Данные расчета заносятся в табл.7.

Табинца 7

»	Наименование показателей	Условное обозна- чение.	Расчетні вария	е показат итов	rean
		единица измерения	основ-	I-ro	2-ro
I	Эксплуатационная производительность	Π, T/2	Π _ο =640	Гц ^т =1240	Π <u>'</u> = 560
2	Суммарное время ра- боты комплекса в холодный период	7°, 2	T _c =3600	T ,*:3600	E = 3600
3	Объём перерабаты- ваемого груза в жолодный период года	Д , тыс. т	G.:2304	Q,^=4484	Q ₂ *=2016
4	Годовой (расчетный) грузопоток	a, THC.T	Q': 5606	Q;=10862	Q ₂ "=4906
5	Суммарное время ра- боты электроимпульс- ной установки	Z, 34	To = 3130		
6	Суммарное время ра- боты вагоноопроки- дывателя	Tyr	Zo=3130	T, 3600	T. 2933
7	Суммарное время ра- боты установки ВТЙ	Torn			Ze=3060
8	Суммарное время ра- боты установки для внесения средств профилактики	7 7 2		T,=3000	
9	Суммарное время ра- боты локомотива	7,2	To = 235	T,=3600	T2 200
10	Суммарное время ра- боты электротолка- теля	7, ³⁴ z	To#3443		T2 2266
II	Суммарное время ра- боты маневрового устройства	T," r		- 	Z ₂ *=1200

Исходными данными для расчетов эксплуатационных расходов являются:

⁻ число работающих: 9, 9 и 9 чел. (ссответственно тебл.1,2,3);

```
K^c- коэффициент перехода к списочному составу (ПТНІ,
    выпуск 4178, 1976 г.), равный І,4:
```

3%- основная и дополнительная заридата одного человека (ПТНП, выпуск 4178, 1976 г.), равная 1560 pyб/год:

 \mathcal{H}^c – начисления на зарплату по соцстраху в долях единицы (ПТНП,выпуск 4178, 1976), равные

N - мощность электродвигателей; $N_0 = 1009$ кВт(табл.І); N,= 838 кВт(табл.2); N,= II24 кВт(табл.3);

К, - коэффициент использования мощности электродвигателем, ревный 0,6 (ПТНП, выпуск 4178, 1976г.);

7°- суммерное время работы всех устройств электродвигетелеў (табл. І, 2, 3 и 7); $T_0 = 3200$ ч; $T_1 = 3600$ ч; $T_2 = 3000$ ч.

 \mathcal{T}'' время работы маневрового локомотива (табл.?); $\mathcal{T}''_0 = 235$ ч, $\mathcal{T}''_1 = 3600$ ч, $\mathcal{T}''_2 = 200$ ч;

 \mathbf{P}^{Π} — расход средств профилактики, равный 1800 т (табл. 2 и 7);

 p^{nap} — расход пара (тэбл. 3 и 7) ; p_i^{nap} = 20810 т

Ц" - стоимость I тыс. кВт.ч. равная 15 руб.; (ПТНП. выпуск 4178, 1976 г.);

 U^{n_0} - стоимость средств профилактики, равняя 22руб./т;

 \mathcal{U}'' - стоимость I локомотиво-ч на маневровой работе (ПТНП, выпуск 4307, 1977 г. прил. 22), равная 4 py6.;

 $U^{\text{мар}}$ стоимость пара (ПТНП, выпуск 4178, 1976 г.), равная І,9 руб/т;

 K^c - сумма капитальных вложений на строительство: $K_0^C = 55I$ Tuc.pyo. (redn.I), $K_1^C = 438$ Tuc.pyo. $(\texttt{TBOM.2}).K_2^C = 588 \text{ Tuc.py6.}(\texttt{TBOM.3});$

K - капитальные вложения: $K_o = 1454$ тыс. руб. (табл. I). g = 895 тыс.руб.(тебл.2). K2 = 1235 тыс.рус.(тебл.3);

Н - нормативный коэффициент аммортизации на строительную часть (ПТНП, выпуск 4178, 1976г.), рав-

К"- сумма капительных вложений на оборудование: $K_0 = 700$ Tuc.pyd.(TeGn.I), $K_T = 410$ Tuc.pyd.(TeGn.2), $K_{-} = 433$ ruc.py6.(ref.3):

H°- нормативный коэффициент аммортизации оборудования (ПТНП, выпуск 4178, 1976 г.), равный 20%;

Ц"- цеховые расходы (HTHH, выпуск 4178,1976г.).

Расчет эксплуатационных расходов ведется по формулам, приведенным в табл.5 и в той же последовательности. Данные расчета заносятся в табл.8.

Таблица 8

p n/n	Наименование показателей	Единице измере- ния	Формула расчета	Расчетные показате- ли вариантов			
		nna		основ- ного	I-ro	2-ro	
I	Списочный состав работающих		Ш [°] -ПрК°	Щ°=13	W,=13	W2=13	
2	Общая сумма ос- новной и допол- нительной зар- платы	руб.	Ц3 <u>Та</u> 3°Пр	10140	10140	10140	
3	Начисления на зарплату по соцетраху		$U^*=U^*H^c$	760	760	760	
4	Стоимость электроэнергии	руб.	Ц <u>² NK, Т³Ц,</u> 1000	26179	37086	28862	
5	Стоимость средств про- филактики	руб.	$\mathcal{L}^{np} \rho^n \mathcal{L}^{np}$	-	39600		
6	Стоимость пара	pyб.	Unap nap Unap	with		39539	
7	Стоимость работы маневрового локо- мотива	руб.	Ц"=Г".Ц,"	940	28800	800	
8	Сумма амортиза- ционных отчис- лений по строи- тельной части	pyő.	Ц°=К°Н°т	22040	17520	23480	
9	Сумма амортиза- ционных отчисле- ний на оборудо- вание	руб.	U°=K°EH°E	140000	58 800	7340 0	
10	Сумма цеховых расходов) !•	U = 0005K = + • 004U = 20w = • 91U = 006K = 1 • 2015 X = 1	60300	25300	31100	

Окончание табл.8

п/п Наименование показателей		Единица измере-	Формуда расчета	Расчетные показа- тели вариантов			
	100.03516468	nan		основ- ного	I-ro	2-ro	
II	Прочие расходы	руб. Ц	npoz =0,14,4	6030	2530	3110	
12	Годовые эксплуа- тационные раско- ды	_	C=ΣU	26638I 22053		6 ²¹¹¹⁹¹	

Сравнение вариантов ориентировочно производится по формулам, приведенным в табл.6 и в той же последовательности. Данные расчета заносятся в табл.9.

Таблица 9

) 	Показатели	Едини- ца из- мере-			Расчетные показа- тели вариантов			Приме- чание
		ния	чения форму расче	N C	CHOB-	I-ro	2-ro	
I	Годовой гру- зопоток (расчетный)	THC.T	Q'	Q.	5606	Q;=10606	Q _z :4906	См. табл.7
2	Суммарные капитальные вложения	тыс. руб.	K	K.=1/	454 K	. * 895	K ₂ =1235	См. табл.1, 2,3
3	Годовые эксплуата- ционные расходы	THC.	C (C.=21	66 C	;=221 l	C ₂ =211	См. табл.8
4	Штат рабо- такщих (списочный состав)					=13 (*
5	Производи- тельность труда	THC.T /	7,= <u>Q</u> */,	7,517	?;2 <i>П</i> .,	<u>;</u> 412	7 _a 186	
6	Удельные капитальные вложения	руб/т /	Ky rK K	4	K_{y}	0,17 K _y .	<u>-</u> 20,50	См. табл.7

Окончание тобл. 9

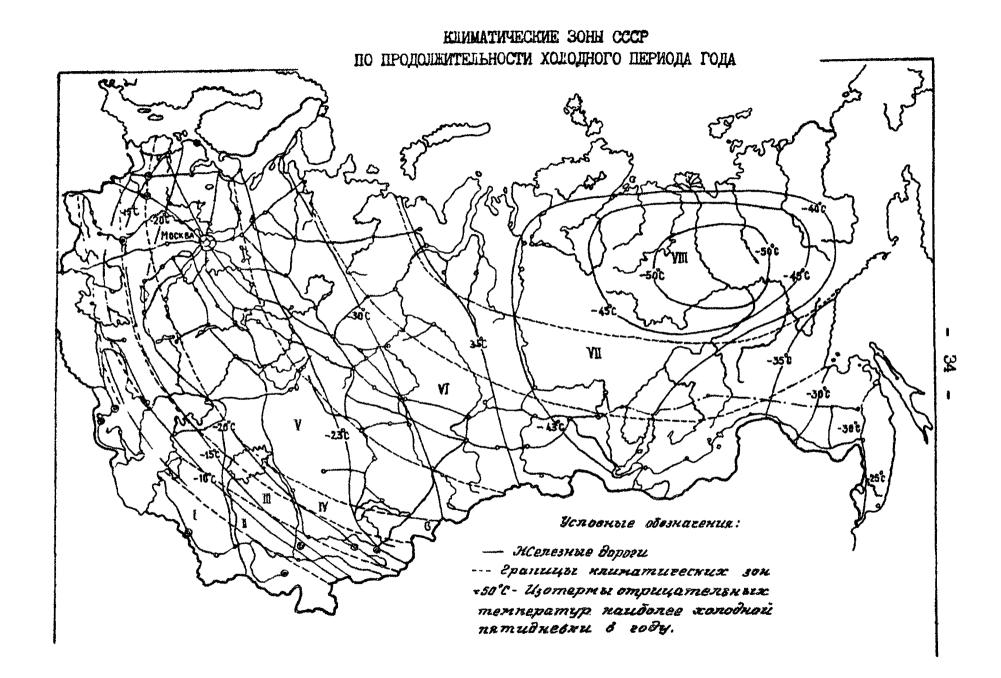
n/n	Показатели	Едини- ца из- мере- ния	Услов- ные	Расчетные показа- тели вариантов			
			расчета формулы формулы расчета	ного	I-ro	2-ro	
7	Годовые при- веденные расходы	тыс.руб	.u.c.o	<Π,=420 .	П(=354	Π <u>-345</u>	
8	Себестон- мость грузо- переработии	руб./т	$C : \frac{C}{Q^n}$	C.50H (`` <u>-</u> 005	C'=nin	

9 Удельные приведенные ватраты DAQ*\4. U. U. U. 18 U. 2000 Ex. U. 2000 U. 2000 U. 2000

IO Средний про- ч стой вагона под операциями выгрузки и профилактики

T" EIn T" 2.3 T," 2,8 Te" 2.7

Сравнение вариантов экономической целесообразности совдания комплекса с электроимпульсной установкой показывает, что по основным показателям (производительность труда, себестоимость грузопереработки, удельные приведенные затраты) вновь создаваемый комплекс веконкурентоспособем (по сравнению с существующими комплексами) при использовании средств профилактики и установки ВТИ, а поэтому целесообразность его создания для выгрузки угля из цельнометаллических железнодорожных полуватонов требует экспериментальной проверки.



OFJABJEHNE

Вв	едение	3
I.	Методика расчета технико-вкономических пара- метров средств и комплексов	6
2.	Примеры расчета	22
з.	Приложение	34

Tupam 500 ema.

Формат 60х84/16