МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СССР

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ ДОРОЖНЫЙ НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ (СОЮЗДОРНИИ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ И СТРОИТЕЛЬСТВУ СБОРНЫХ ДОРОЖНЫХ ПОКРЫТИЙ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОЕКТИ-РОВАНИЮ И СТРОИТЕЛЬСТВУ СБОРНЫХ ДО-РОЖНЫХ ПОКРЫТИЙ. М., Союздорнии, 1973.

Работа определяет рациональную область при - менения сборных дорожных покрытий; устанавли - вает требования к материалам для плит и покры - тия (бетону, арматуре, материалам для основания и для заделки швов и стыков); определяет конструкции оснований; рекомендует способы определения из - гибающих моментов в плитах разных размеров, определения толщины плит и количества арматуры, а также размеров сухих шпунтовых стыков плит в поперечных швах; рекомендует три основных типа плит для сборных покрытий дорог. Представл е ны рекомендации по технологии изготовления и укладки, обеспечивающей высокое качество плит и покрытий.

В приложениях устанавливаются требования к готовым плитам, методы их испытаний после изготовления, обосновываются зависимости для расчета плит, приводятся результаты опытного строительства покрытий из плит двух типов и даются ожидаемые технико-экономические показатели покрытий рекомендованных конструкций.

Табл. - 3, рис. - 7, приложений 4.

Министерство транспортного строительства СССР

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ ДОРОЖНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ (СОЮЗДОРНИИ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ И СТРОИТЕЛЬСТВУ СБОРНЫХ ДОРОЖНЫХ ПОКРЫТИЙ

Одобрены Минтрансстроем СССР

ПРЕДИСЛОВИЕ

В труднодоступных северных районах и в районах, не имеющих местных строительных материалов, Минтрансстрой СССР в значительных объемах осуществляет строительство сборных дорожных покрытий. Как правило, для этих покрытий применяются предварительно напряженные железобетонные плиты размером в плане 2х6 м с большим расходом арматуры (12 кг/м²). В связи с этим Союздорнии разработал менее металло емкие конструкции сборных плит, которые, обеспечивая ровность покрытия, могут применяться в тех же случаях, что и предварительно напряженные плиты.

В "Методических рекомендациях по проектированию и строительству сборных дорожных покрытий" излага — ются результаты экспериментальных и теоретических работ Союздорнии по расчету, проектированию и испы — танию сборных покрытий. В них отражен опыт треста "Тюмендорстрой" по строительству сборных дорожных покрытий в районах нефтяных месторождений Западной Сибири, опыт треста "Центродорстрой" по строительству сборных покрытий в пентральных областях европейской части СССР.

Настоящие "Методические рекомендации" составили канд, техн, наук В.С. Орловский и инж. Д.М. Кузнецов.

Все замечания и пожелания просьба направлять по адресу: 143900 Балашиха-6 Московской обл., Союздорнии.



ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1. Целесообразность применения сборных дорожных покрытий определяется в каждом конкретном случае на основе технико-экономического сравнения, при этом учитываются;
- наличие поставщика сборных дорожных плит, наличие строительных материалов, пригодных для строи тельства сравниваемых по прочности видов покрытия;
- наличие и состояние путей подвоза и баз по переработке строительных материалов;
- стоимость сборных плит с учетом транспортных и складских расходов и сборного покрытия в целом, а также аналогичная стоимость материалов для сооружения других видов покрытия;
- стоимость сооружения баз по устройству сравни ваемых видов покрытия;
- сроки подготовки строительных баз и сроки ввода дороги в эксплуатацию;
- наличие и стоимость оборудования для строительства сравниваемых видов покрытия.
- 2. В общем случае сборные дорожные покрытия це лесообразно сооружать:
 - на дорогах местного значения III-1У категории;
 - в северных и труднодоступных районах;
- в районах, не имеющих местных строительных материалов;
- на подъездах к автомагистралям и на дорогах небольшой длины, где нерационально проводить подгото вительные работы по устройству других видов покры тия;
- на временных и внутрихозяйственных дорогах и площадках.
 - 3. При строительстве сборных покрытий плиты мож-

но получать от других козрасчетных организаций или изготовлять самим, используя для этого оборудова - ние, обеспечивающее высокое качество плит.

Строительные организации уменьшают стоимость плит за счет применения местных строительных материалов, сокращения накладных и транспортных раско - дов.

МАТЕРИАЛЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА СБОРНОГО ПОКРЫТИЯ

- 4. Бетон и материалы, применяемые для его приготовления, должны отвечать требованиям ГОСТ 8424-72 "Бетон дорожный". Отпускная прочность изделий в момент их отгрузки с предприятия-изготовителя должна быть не ниже проектной марки бетона.
- 5. Для армирования изделий используется арматур ная сталь следующих видов и классов:
- а) горячекатаная арматурная сталь периодического профиля класса A-II по ГОСТ 5781-61, как рабочая ненапрягаемая арматура.

По согласованию с заказчиком допускается замена рабочей арматуры горячекатаной арматурной сталью периодического профиля класса A-III арматурой класса A-I по ГОСТ 5781-61*:

- б) горячекатаная арматурная сталь периодического профиля класса A-1У по ГОСТ 5781-61, как рабочая напрягаемая арматура;
- в) горячекатаная гладкая арматурная сталь класса A-1 по ГОСТ 5781-61* марок ВМ ст.3 сп, ВК ст.3 сп по ГОСТ 380-71 для монтажных и стыковых скоб;
- г) сварная арматура, удовлетворяющая требованиям ГОСТ 10922-64.
 - 6. Для устройства основания и подстилающих слоев

применяются те же материалы, что и для устройств а других видов дорожного покрытия (СНиП II-Д.5-72 и СН 25-64).

7. Нижнюю часть швов в сборном покрытии заполняют сухой цементопесчаной смесью с 15-20% цемен та марки "400" или цементным раствором сост а в а 1:2 - 1:2,5 с добавлением 0,3% от веса цемента плас тифицирующей добавки ССБ.

Верхнюю часть швов заполняют или цементным раствором того же состава, или мастикой, применяемой для заполнения швов монолитных бетонных покрытий.

КОНСТРУИРОВАНИЕ И РАСЧЕТ СБОРНЫХ ДОРОЖНЫХ ПЛИТ

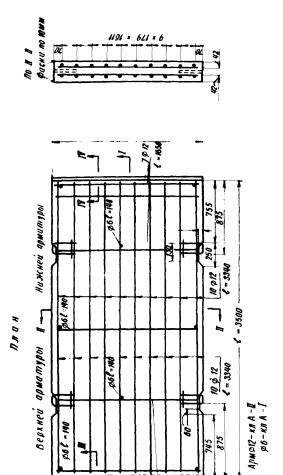
- 8. На основе анализа различных плит, предложен ных разными организациями в последние годы, а так же на основе опыта строительных организаций Главдорстроя и результатов исследований Союздорнии предла гается несколько вариантов равнопрочных сборных до рожных плит под нормативную нагрузку на колесо 5тс, отличающихся друг от друга размерами и металло емкостью:
- а) предварительно напряженная дорожная плита размером 2x6x0,14 м типа ПДГ 2-6с или ПАГ-X1У рекомендует ся в особо тяжелых грунтово-климатических условиях: при переувлажненных основаниях и образованиях под швами так называемых "выплесков", с устройством на торцевой грани плит не двух, а трех стыковых скоб.

При обмазке концов стыковых скоб разжиженным битумом покрытие из таких плит можно устраивать без швов расширения (если скобы будут сварены при тем – пературе выше 10° C);

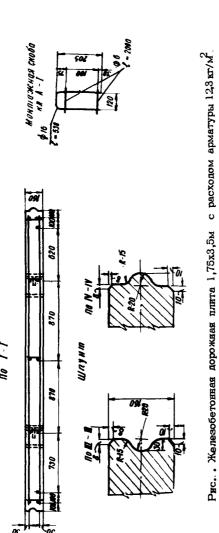
б) железобетонная дорожная плита размером 1,75x3,5 м с расходом арматуры 12,3 кг/м² (рис.1), слабоармированная или неармированная бетонная плита размером 1,75x1,75 м с расходом арматуры 4,8 кг/м² (рис.2).

9. Верхняя плоскость плиз свободна ОТ монтажных петель,что поз воляет применять при изготовлении плит заглаживающие и калибрующие устройства, обезпечив тем самым высо кую ровность поверхности изделия. Размеры в плане. толщину плит и расход арматуры можно изменять по сравнению с ука занными на рис.1 и 2 в зависимости ОТ ширины соору жаемого покрытия, наличного оборудования по изготовлению плит, величины нагрузки и марки бетона.

10. Для устранения в покрытии усту-



C = 1650



пов между плитами на тори евых гранях плит предусмотрено стыковое устрой — ство в виде шпунтового соединения.

Паз и гребень этого соединения по размерам точно ко-пируют друг друга. Это достигается совместной штампов - кой листов боковой опалубки.

Расход армату — ры определяют расчетом. Согласно расчету, в квадратной плите толщиной 16—18см с разме р о м сторон до 1,5—2м при твердении бетона без термовлажност — ной обработки арматуру можно не применять.

11. Для улучше - ния внешнего вида покрытия, состояще- го из плит неболь - шого размера, целе- сообразно на боко - сля гранях плит ок- на под монтажные скобы не устраи - вать. В этом случае

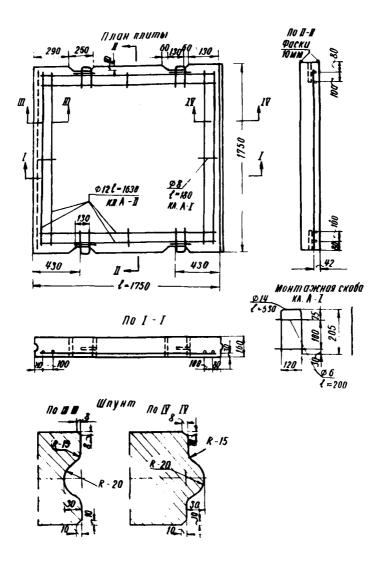


Рис.2. Дорожная плита 1,75х1,75м с армированием по контуру. Расход арматуры 4,8 кг/м 2

монтажные скобы выпускают из боковых граней на 4,5-5 см и продольные швы устраивают шириной 9-10 см.

Применение специальных узких монтажных крюков или использование для поднятия плит вакуумзахва тов позволяет монтажные скобы больше втапливать в бетон и устраивать продольные швы шириной 2-4 см.

12. Плиты рассчитывают в следующей последова - тельности.

На основе нормативных и проектных данных определяют: расчетную нагрузку на колесо $\boldsymbol{\varrho}$, интенсивность движения, расход металла, марку бетона, расчет ную прочность бетона на сжатие и изгиб, свойства основания, ширину покрытия, возможность изготовления преднапряженных плит.

При отсутствии фактических данных нормативную прочность на изгиб у пропаренного бетона назначают в 1,5 раза меньше, чем у бетона естественного твердения.

Допускаемую прочность на изгиб бетона естественного твердения принимают в 2 раза, а пропаренногов 1.5 раза меньше нормативной

$$\int R_{\rho,u} = K_{\delta} \cdot R_{\rho,u}$$
; $K_{\delta} = 0.5 \pm 0.67$.

В расчетах учитывают динамическое воздействие нагрузки на покрытие с помощью коэффициента дина -мичности $M_{\Phi} = 1,2$.

- 13. На основании заданной ширины покрытия и желаемого расхода арматуры определяют размеры плиты. Ширина плиты должна быть кратной ширине покрытия за вычетом ширины продольных швов. Ориентировочно длину и толщину покрытия предварительно определяют в зависимости от марки бетона, расхода арматуры и величины расчетной нагрузки (рис.3).
- 14. Для точного расчета плиты определяют изгибающий момент любым существующим метоцом рас чета, с достаточной точностью учитывающим размеры плит в плане, условия загружения, свойства основания.

Наиболее полно этим требованиям отвечает метод расчета, предложенный В.С.Орловским (приложение 1), согласно которому в центре плиты размером h х 2A х2B продольный момент равен:

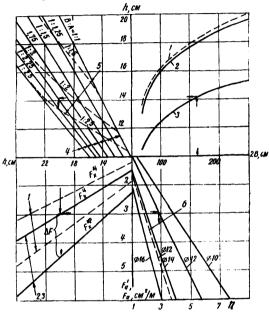


Рис.3. Номограмма для предварительного расчета сборных дорожных илят (железобетонных толши — ной 16 см в бетонных любой толшины): 1— C = 8, $\begin{bmatrix} R_{PM} \end{bmatrix} = 15\,\text{krc/cm}^2$; 2— C = 6, $\begin{bmatrix} R_{PM} \end{bmatrix} = 25\,\text{krc/cm}^2$; 3— C = 8, $\begin{bmatrix} R_{PM} \end{bmatrix} = 25\,\text{krc/cm}^2$; $R_{PM} = 8\,\text{Tc}$; R_{P

$$M_{\chi}^{4} = \frac{P \cdot mg \cdot d \cdot A}{C \cdot \beta \cdot B} \left(1 - \frac{a}{d \cdot A}\right), \qquad (1)$$

где \mathcal{A}, β - коэффициенты влияния упругих свойств основания и плиты; $A = 1 - 0.38 \frac{\beta}{2.5 \, \ell y}$; $\beta = 1 - 0.38 \frac{\beta}{2.5 \, \ell y}$;

ly - упругая жарактеристика плиты, отражающая свойства основания:

$$\ell y = h \sqrt[3]{\frac{E}{6E_{g}}} \approx \sqrt[4]{\frac{A}{K_{g}}}; \qquad (2)$$

В - короткая полусторона плиты;

д - длинная полусторона плиты, принимаемая не более чем 2,5 /у;

Е - модуль упругости бетона;

 \mathcal{E}_{a} - модуль деформации основания;

Коэффициент постели основания;

$$\mathcal{A} = \frac{E \cdot \mathcal{I}}{1 - \mu^2} ; \qquad (3)$$

У - момент инерции сечения;

М - коэффициент Пуассона:

 радиус круга, равновеликого по площади отпечатку колеса;

с - коэффициент условия контакта плиты с основанием, зависящий от размеров плиты;

при
$$A \le 1.5 \ell y$$
 $C = 8;$
при $1.5 \ell y < A < 2.5 \ell y$ $C = 6.7;$
при $A > 2.5 \ell y$ $C = 2\pi.$

В поперечном направлении в центральной части прямоугольных плит изгибающий момент принимают рав —

$$M_y^{4} = \frac{\rho \cdot m_g \cdot \beta B}{C \cdot \mathcal{A} A} \left(1 - \frac{\mathcal{Q}}{\beta B} \right) \cdot \tag{4}$$

Начиная с расстояния 2,5 ℓ_y от торца плиты, M_y^q повышается и на расстоянии 1,25 ℓ_y от торца для пря — моугольных плит M_y^q определяется по формуле (4), при— 1 имая, что A = B.

На краю плиты в продольном направлении

$$M_{x}^{KP} = \frac{1.6 P \cdot m_g \cdot m_{\omega} \cdot \Delta A}{8 \beta' B} \left(1 - \frac{\alpha}{\Delta A}\right)$$
 (5)

При $A > 1.5\ell y$ учитывают отрицательные изгибающие моменты, возникающие на углу и торце плиты (приложение 1).

На углу плиты отрицательный момент определяют по формуле

$$M_{x}^{y} = -\frac{P \cdot m_{g} \cdot m_{w} \cdot \mathcal{L}A}{3.46 \cdot \beta'B} \left(1 - \frac{3\alpha}{\mathcal{L}A}\right), \tag{8}$$

где
$$\beta = 1-0.38 \frac{2 \beta}{2.5}$$
;

 m_w - коэффициент передачи нагрузки через шов на соседнюю плиту для шпунтового соединения и стыковых скоб принимают m_w =0,7. В форму - лах (5) и (6) g не должно превышать 1,5 ℓ_y .

На торцевой части длинных плит при возникновении под поперечными швами "выплесков" момент находят по выражению:

$$M_{x}^{T} = -\frac{P \cdot m_{g} \cdot m_{u_{f}} \mathcal{L}A}{6 \cdot \beta B} \left(1 - \frac{3q}{\mathcal{L}A}\right) \cdot \tag{7}$$

 M_{x}^{y} и $M_{x}^{\kappa\rho}$ действуют на краевых полосах шириной 0,5 ℓy увеличивая момент по треугольной эпюре. Изгибающие моменты $M_{y}^{\kappa\rho}$, M_{y}^{y} и M_{y}^{r} в поперечном направлении определяют по формулам (5), (6) и (7), поменяв в них местами A и B.

15. Толщину бетонного покрытия определяют по максимальному моменту:

$$h = \sqrt{\frac{6 M_{max}}{\kappa_{\delta} \cdot R_{pu}}} . \tag{8}$$

16. Расход арматуры находят (согласно СНиП П-В.1-62*) по предельному состоянию из условия прочности. Арматуру располагают исходя из величины действующих в разных местах моментов. При небольшой величине M_{χ}^{4} , когда прочность бетона в центре плиты достаточна, количество арматуры определяют при этом вдоль краев плиты, чтобы воспринять также и краевые изгибающие моменты.

В качестве примера в табл.1 приводится расход арматуры, вычисленный для нагрузки ρ = 5тс (класс A по СНиП П-Д. 5-73).

17. Запроектированное количество арматуры должно быть достаточным для восприятия монтажных нагру — зок.

Изгибающие моменты от собственного веса определяют по формулам сопротивления материалов в зависимости от длины плиты и места расположения монтажных скоб или деревянных прокладок. Коэффициент динамичности принимают; для консолей $\mathcal{H}_g=2$ и для средней части плиты $\mathcal{H}_g=1,5$. Прочность бетона на изгиб принимают на момент распалубки. изделия.

В пропаренных плитах вдоль краев плиты для вос — приятия температурных деформаций в верхней и ниж — ней зонах располагают не менее одного стержня арматуры диаметром 10 мм.

18. Выполняют проверочный расчет шпунтового соединения. Проверяется прочность гребня шпунта на срез, а стенок паза – на изгиб.

Первое условие удовлетворяется, если высота шпунта f (рис.4) будет не менее чем

$$\beta \ge 0.22 \ h \quad . \tag{9}$$

Предельная нагрузка, которую может передать шпунтовое соединение при этом соотношении b ж h, из

Таблица 1 Расход арматуры в сборных дорожных плитах при нагрузке $\rho = 5$ тс

D	шадь сения дольной татуры,	Количество стержней № 12, шт				ap-
Размеры плит, м		продоль- ных в зоне		попереч- ных в зоне		ryp r/m
	Пло сеч про apn	ниж-	верх- ней			Bec Mar
3x1,5x0,16	10,7	10	10	7	5	15,7
4x1,2x0,16	11,2	10	10	8	6	18,4
4x1,5x0,16	11,4	12	12	8	6	17,2
2x1,5x0,16 ^{xx})	6,7	6	2	4	2	7,2
15x15x018 '	1,75	2	2	2	2	4,5
1./5x1./5x0.16	1,75	2	2	2	2	4,0
$2,0x2,0x0,16^{xx}$	1,75	2	2	2	2	3,8

х) Без веса зачалочных и стыковых устройств $(0.6-1 \text{ кг/м}^2)$.

второго условия прочности будет равна
$$\rho_{n\rho} = \frac{\left[R_{\rho}\right] \cdot \mathcal{S} \cdot \ell_{\chi}}{2} = \frac{\left[R_{\rho}\right] \cdot \ell_{\chi} \left(0.7h - \frac{6}{2}\right)}{2} , \quad (10)$$

где $[R_{
ho}]$ - расчетная прочность бетона на растяжение, ℓ_{χ} - длина участка шва, передающего нагрузку.

Для проверочных расчетов принимаем $\ell_{\rm X}$ = 100 см.

 P_{np} - должна составлять не менее 60% от нагрузки на колесо.

19. Проверяют прочность стыков в виде сваренных между собой скоб. При ширине шва до 2 см предель -

хх) В плитах этих размеров, изготовленных из бе-тона естественного твердения, арматуру можно не применять.

ная нагрузка, передаваемая одним соединением, равна

$$P_{np} = R_{np} \ 4 \cdot 4^2, (11)$$

где d - диаметр армату ры, см; R - призмен-

R_{пр}- призменная прочность бетона.

Длина зеделки скоб в бетон должна быть не менее $10 \ d$.

20. Монтажные скобы, выступаю шие над поверх -

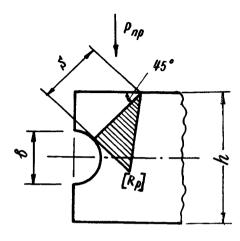


Рис.4. Этнора расчетных растягиваю щих напряжений в шпунтовом соединении

ностью боковых граней на 5-7 см, при монтаже плит выдерживают нагрузку, определяемую по формуле (11). В покрытии же после сварки, но без омоноличивания паза, одна скоба, изготовленная из стержня диаметром 1,8 см, передает через шов не более 300 кгс (при прогибе плиты 0,05 см). Поэтому сваренные между собой монтажные скобы омоноличивают заполнением продольного шва раствором.

КОНСТРУКЦИЯ ОСНОВАНИЯ ПОД СБОРНОЕ ПОКРЫТИЕ

21. Устойчивость основания определяют, с одной стороны, его прочностными свойствами и водно-тепловым режимом и, с другой, - давлениями лежащих на основании плит. В расчет принимают большие давления под краями и углами плит в момент, когда на краю или углу плит находится нагрузка, а плиты в это время из-ва температурного коробления прогибаются краями вниз.

В табл.2 вычислены для этого случая удельные давления под краями и углами плит различных размеров от нагрузки $\rho = 6$ тс. Для других данных расчет можно выполнять по методике.

Таблица 2 Значения удельных давлений на основание над краями и углами плит, кгс/см²

Размеры плит, см	На краю		На углу			
	свобод- ном	стыко - ванном	свобод- ном	СТЫКО- Ван - НОМ	стыкован- ном враз- бежку	
16x180x600	1,30	1,30	1,95	1,95	1,10	
16x180x400	1,26	1,26	1,90	1,90	1,05	
16x180x180 14x100x100	1,05 3,50	0 ,52 0 , 68	1,75 5,30	0,88 1, 02	0,97 0,68	
10x75x75	5,22	1,29	7,85	1,93	1,2 9	

Из табл. 2 следует, что под квадратными плитами размером в плане 1,8х1,8 м из-за небольшого температурного коробления и относительно больших размеров плит возникают наименьшие по сравнению с другими плитами удельные давления.

22. При назначении того или иного вида основания необходимо руководствоваться следующим: песчаное основание во время эксплуатации при давлении вы ше 0,5 кгс/см дает необратимые осадки. В плитах дли ной более 3 м эти осадки вызовут увеличение зоны контакта края плиты с основанием, а следовательно, и приведут к уменьшению удельного давления. Чтобы воснользоваться этим явлением, необходимо обеспечить прочность плит на действие отрицательных угловых и торцевых изгибающих моментов (формулы 6 и 7). В этом случае можно допустить устройство песчаного ос-

х) В.С.Орловский К определению удельных давле — ний от негрузки под краями, плит сборных дорожный покрытий. Сб. Труды Союздорнии", вып.47, М.,1971.

нования под плитами более 3 м при удельном давлении под краем порядка 1-1,2 кгс/см² и интенсивности движения не более 1000-3000 расчетных автомобилей в сутки (в зависимости от вида применяемого в основании песка).

В тех случаях, когда соединение плит в швах не предусматривается (швы расширения), основание под такими швами укрепляют цементом на полосе сечени ем 0,15х1 м и длиной, равной ширине покрытия.

23. На земляном полотне, отсыпанном из грунта с коэффициентом фильтрации менее 0,5 м/сутки, укладывают морозозащитный подстилающий слой из песка с коэффициентом фильтрации не менее 1 м/сутки. Толщину подстилающего слоя основания назначают из условия устойчивости против морозного выпучивания.

При строительстве земляного полотна из слабых грунтов толщину слоя песка необходимо определять также из условия снижения давления под краями плит на уровне слабого слоя основания земляного полотна до допускаемой величины.

24. При невозможности подвоза по данному песча — ному основанию плит для укладки в покрытие, при от — сутствии песков нужного качества, а также в местах, где ожидаются значительные просадки основания, его переувлажнение, на всей площади предусматривает с я укрепление подстилающего слоя основания цементом или укладка слоя песчано-гравийной смеси. Ширина укрепленного основания должна быть на 0,5 м больше ширины покрытия. Толщина укрепленного слоя должна быть достаточной для пропуска построечного транспорта.

Поверх укрепленного слоя укладывают выравниваю щий слой из песка или сухой цементопесчаной с меси. Чтобы исключить проникание песка из выравнивающего слоя в нижележащий слой песчано-гравийной смеси во время эксплуатации, смесь не должна иметь избыт к а гравия против количества, необходимого для оптимального состава.

Необходимо учитывать, что слой цементогрунта или песчано-гравийной смеси теоретически, при полном контакте плит с основанием уменьшает изгибающий момент от нагрузки на 10-15%. В то же время при су — ществующей технологии укладки плит этот слой ухуд—шает однородность контакта плит с основанием. В результате этого в части плит возникают изгибаю щие моменты, значительно большие, чем на песчаном основании. Особенно большая неоднородность контактов наблюдается в плитах длиной более 2 м.

ТЕХНОЛОГИЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ПЛИТ

25. Дорожные сборные плиты изготовляют таким же способом и по такой же технологии, как и плиты для гражданских и промышленных зданий. Вместе с тем технология изготовления плит и применяемое для изготовления оборудование должны обеспечивать высокое качество плит.

[очность размеров плит должна соответствовать требованиям ГОСТ 13015-67* (приложение 2).

Морозостойкость бетона должна отвечать требова – ниям ГОСТ 8424-72 "Бетон дорожный".

Примечание. При недостаточной морозостойкос - ти плит, определяемой в 5%-ном растворе поваренной соли, запрещается применять соль на покрытии для борьбы с гололедом.

26. Отпускная прочность бетонных и слабоармиро - ванных плит в момент их отгрузки предприятием-изготовителем должна быть не ниже проектной марки бетона.

Отпускная прочность бетона железобетонных и предва - рительно напряженных плит должна быть не ниже 70% от проектной при условии увеличения прочности до проектной на 28-е сутки после изготовления.

27. При изготовлении плит из бетона (В/Ц = 0,35 ; 0,40) с пропаркой время выдержки, подъема темпера — туры, время пропаривания и время снижения темпера — туры должны быть не менее 4-4-8-3 часа.

Температура бетона во время предварительной выдержки должна быть не менее 20°С при распалубке – выше температуры воздуха не более чем на 40°С. Скоро – рость снижения температуры плит – не более 15° в час.

- 28. В пропарочные камеры подается насыщенный пар, для чего перегретый пар, имеющий избыточное давление 0,2 атм и выше, перед пуском в камеру про-
- 29. Пропарочные камеры должны быть оборудованы тежническими термометрами и гигрометрами или тер моларами с самопишущими устройствами.
- 30. В соответствии с принятым режимом пропаривания устанавливают суточные графики работы камер и осуществляют круглосуточный контроль за соблюдени – ем температурного режима.
- 31. Прочность бетона в изделиях после пропарива ния должна быть: зимой не менее проектной прочно сти бетона, летом, при условии последующего "дозревания" бетона на складе, не менее 50-70%.
- 32. Для повышения морозостойкости пропаренного бетона рекомендуется:
- увеличивать жесткость бетонной смеси при одно временном увеличении интенсивности вибрации с применением вибропригрузов;
- использовать воздужововлекающие и пластифициру ющие добавки;
 - увеличивать время выдержки перед пропариванием;
 - применять ступенчатый подъем температуры;
- применять теплые бетонные смеси, уменьшающие деструктивные процессы во время подъема температу ры;

- использовать шлакопортландцементы с удель ной поверхностью молотого шлака не менее 4000-5000 см/г с количеством шлака до 70%;
- закрывать открытые поверхности изделий перед пропаркой пленкообразующими материалами.

Каждая из этих мер или их сочетание могут быть приняты только после предварительного опробования оборудования и испытания бетона на прочность и морозостойкость.

83. Для повышения чистоты и ровности поверхности плит, исключения раковин, для повышения однородности бетона и снижения его стоимости рекомендуется применять (после предварительной проверки) бетонные смеси с повышенным количеством песка. При увеличении ко-личества песка до 800 кг/м³ количество цемента не увеличивают.

34. Проектируя или выбирая оборудование и технологию изготовления плит, необходимо стремиться обеспечить высокое качество плит с минимальными стоимостью и металлоемкостью оборудования и объемом ручных работ при изготовлении и транспортировании плит.

Необходимыми условиями принятой технологии из - готовления плит являются:

- обеспечение высокой точности размеров плит ну тем применения жестких форм;
- создание высокой ровности и шероховатости рабочей поверхности плиты путем применения специальных механизмов для выравнивания поверхности бетонируе мых плит.

Разравнивание и отделка поверхности плит вручную, без специальных вибробрусьев, шаблонов или калибро - вочных валов, запрещается.

Изготовление плит на стенде в съемной бортоснастже с ручной загрузкой бетона допускается только при обеспечении высокого качества плит.

35. Для виброуплотнения и заглаживания бетона ре-

комендуется вместо вибростолов применять вибро - брусья, вибробункеры или вибронасадки, уплотняющие бетон более равномерно и снижающие шум в цеже.

Допускается предваритёльно уплотнять бетон глубинными вибраторами с обязательным последующим заравниванием повержности вибробрусьями.

При использовании жестких бетонных смесей реко - мендуется применять виброштампы или пригруз к вибростолам. Пригруз должен иметь небольшую массу,чтобы чрезмерно не гасить колебания вибростола.

36. Пропаривать изделия рекомендуется только в случае необходимости быстрого освобождения форм.Если возможна немедленная распалубка (например,при изготовлении ненапряженных плит), то пропарку, снижающую морозостойкость бетона, целесообразно из технологического процесса исключить.

Для пропарки плит вместо пропарочных камер рекомендуется применять устанавливаемые друг на друга термоформы, нижняя часть которых представляет собой закрытую паровую рубашку для пропарки нижележащей плиты, а верхняя — форму или поддон.

- 37. Для снижения времени работы мостового крана целесообразно транспортировать формы от места бето-нирования к месту пропаривания на специальных тележках.
- 38. Технология изготовления предварительно напряжен ных плит и конструкция форм может быть принята по дей ствующей в настоящее время технологии изготовления плит ПАГ-X1У. Для улучшения этой технологии необходимо:
- применять при уплотнении бетона вибронасадки (вибробункеры) с дополнительным виброштампом для более жестких бетонных смесей;
- изменить конструкцию форм с целью использова ния их как термоформ.
- 39. При изготовлении ненапряженных плит для сни жения разбросов в размерах плит, снижения стоимости

оборудования и повышения морозостойкости бетона рекомендуется применять самоходный агрегат, состоящий из быстросъемной бортовой оснастки, загрузочного бункора, вибронасадки и виброштампа.

Агрегат изготовляет плиты из жестких смесей непосредственно на стенде (для твердения бетона без пропарки) или на поддонах-термоформах. На стенде агрегат бетонирует плиты послойно: один слой в сутки.

При выборе режима твердения бетона необходимо учитывать, что бетон естественного твердения меньше расходует цемента, более морозостоек и имеет более высокую прочность на изгиб, Поэтому рекомендуется в петнее время изготовлять плиты на стенде, используя для него складские площади, а в зимнее, при отсутствии достаточно больших теплых производственных площадей, — изготовлять плиты в дехе с пропаркой в термоформах.

- 40. Изготовленные плиты маркируют, указывая на боковых гранях название плиты и дату изготовления. Плиты складируют в штабелях— не более чем по 10 штук в штабеле. Площадка для хранения плит должна быть ровной, с твердым покрытием. Под нижнюю плиту и между плитами укладывают по две деревянные прокладки сечением 5х5 см. Плиты перевозят в штабелях с установкой деревянных прокладок и при необходимости расчалок.
- 41. Для проверки качества изготовленных плит ла боратория завода-изготовителя из каждых 1000 плит отбирает 20 шт для наружного осмотра, определения от клонений в размерах и соответствия точности изготовления требованиям ГОСТ 13015-67* (приложение 2).

Из этой же партии плит отбирают три плиты для опре - деления прочности (приложение 3).

Если отобранные плиты не удовлетворяют требова - ниям по ровности и прочности, то отбирают удвоенное количество плит для повторной проверки. При отрица - тельных результатах повторной проверки производится поштучная приемка плит.

Данные осмотра и замеров отобранных партий плит, а также данные испытаний плит и бетона направляют потребителю.

Указанная проверка должна предшествовать также пуску нового технологического оборудования по изго-товлению плит или массовому выпуску плит новой или модернизированной конструкции.

ТЕХНОЛОГИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА СБОРНЫХ ПОКРЫТИЙ

- 42. При строительстве сборных покрытий выполня ют следующие операции:
 - укладывают и уплотняют слои основания;
- укладывают и разравнивают выравнивающие слои из песка или цементопесчаной смеси;
- проводят местное укрепление песчаного основа ния цементом в местах швов расширения или швов с несостыкованными плитами;
- в районах с вечной мерэлотой закрывают основание двумя слоями битумированной бумаги или слоем пергамина;
 - укладывают плиты;
 - сваривают стыковые и монтажные скобы;
 - заполняют швы раствором и мастикой:
 - укрепляют и отделывают обочины.
- 43. Плиты к месту укладки подвозят заблаговременно (перед окончательным выравниванием песчаного основания, устройством укрепленного цементом основа ния или выравнивающего слоя) или во время укладки их в покрытие.

Заблаговременно рекомендуется подвозить плиты:

- при перерывах в подготовке основания;
- при стесненных условиях на дороге для проезда и маневрирования подвозящего плиты автотранспорта;
- при пложих путях подвоза, непроезжих в дождливую погоду.

Заблаговременный подвоз плит обеспечивает более производительное использование автомобильного тран — спорта, гарантирует в последующем непрерывную работу по укладке плит в покрытие в любую погоду.

Заблаговременно подвезенные плиты укладывают краном на обочину с таким расчетом, чтобы они не затрудняли выравнивания основания и проезд автомоби - лей. Количество и место расположения предварительно подвезенных плит должно соответствовать их потребности при укладке плит в покрытие без дополнительного подвоза плит к крану.

- 44. Рекомендуется укладывать плиты непосредственно с автомобилей:
- при большом фронте подготовленного основания и небольшом количестве автомобильного транспорта;
- при возможности проезда и маневрирования авто мобилей, подвозящих плиты к месту укладки, без су щественного нарушения ровности подготовленного основания и темпов укладки плит краном.
- 45. Слои основания из гравийно-песчаной смеси или цементогрунта укладывают, планируют и уплотняют по обычной технологии.

Длину захватки для устройства слоя цементогрунта при перемешивании цементопесчаной смеси автогрей—дером выбирают с учетом времени высыхания перемешиваемой смеси, темпов подвоза цемента, суточной производительности звена по укладке плит.

Длину захватки по выравниванию и уплотнению гравийно-песчаной смеси выбирают, учитывая темпы подвоза смеси и укладки плит.

46. При достаточной плотности песчаного и пементопесчаного основания предварительное разравнивание
этих материалов производят автогрейдером, а при рыхлом основании – бульдозером. При этом длину захват –
ки принимают кратной суточной производительности звена по укладке плит. Песчалое основание укатывают катками на пневматических шинах по обычной схеме.

47. Окончательно выравнивают основание утюгами в виде трубчатой рамы, перекрывающей всю ширину покрытия, длиной 8-12м (рис.5) или прицепным стругом, укрепленным на лыжах длиной 6-8м (рис.6).

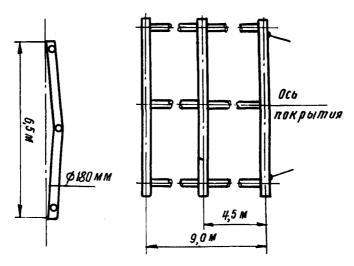


Рис.5. Рама из труб диаметром 150-180мм для планировки выравнивающего слоя или песчаного основания под покрытие шириной 6м

Для повышения эффективности выравнивания основания струг и передние части лыж имеют скреперные бункеры-накопители. Высота установки скреперного бункера впереди лыж регулируется штурвалами. Для более точной фиксации бункеров по высоте на обочинах рекомендуется натягивать проволоку.

Трубчатая рама буксируется автогрейдером или трактором. Струг буксируется задним ходом бульдозера,который для повторного выравнивания основания поднимает струг отвалом и переносит на исходную позицию.

При большой ширине покрытия и возможности сквозного проезда автомобильного транспорта для планировки основания можно использовать рельсовый профили –

ровщик Д-345. Возможно применение также самоходного на гусеничном ходу профилировщика.

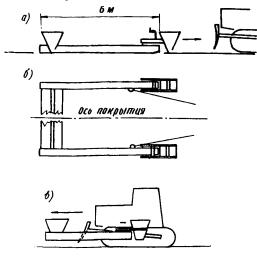


Рис. 5. Приценной планировочный струг на лыжах с предварительной планировкой ос нования под лыжи по натянутой на обочине проволоке. (Планировочные ножи име ю т очнкерные накопители грунта): а-вид сбоку; ность кранов дол б-вин сверху: в-перевозка струга на бульдозере при обратном ходе

Местное 48. укрепление основания пементом под швами без стыков между плитами выполняют вручную грабля ми. Эту работу выполняют непо средственно перед укладкой плит,коположение ГПа швов без стыко вых устройств на основании точно определено.

49. Плиты рекомендуется ук ладывать "от се бя" краном на пневматическом ходу.

Грузоподъем жна быть доста точной для укладки плит без

выносных опор. Длина стрелы крана должна обеспечи вать разгрузку автомобилей и укладку плит в покрытие или на обочину при расположении крана на оси покры тия.

50. В случае подъема плиты с максимальным рабо чим вылетом стрелы нагрузка на колесо крана должна быть не больше предельной для данной конструкции плит, При расчетной нагрузке 6 тс максимальная нагрузка на колесо крана, передвигающегося вдоль продольных краев плит, не должна превышать 6 тс, а при движе — нии по центральным частям плит — 9 тс.

Чтобы обеспечить устойчивость несоединенных между собой плит, рекомендуется применять трехос — ные краны с размещением сдвоенных осей в сторону фронта укладки, а также обеспечивать движение крана с грузом по центральным частям уложенных плит.

- 51. Запрещается перемещать кран с подвешенными на вытянутой стреле несколькими плитами. Плиты со шпунтами стропуют так, чтобы ближняя к крану кром-ка плиты была ниже дальней на 4-5 см.
- 52. Во время работ по погрузке, выгрузке и укпадке плит должны строго соблюдаться правила техники безопасности. К такелажным работам допускаются только лица, имеющие удостоверения такелажников.
- 53. После укладки плиты следует прикатать несколькими проходами груженых автомобилей или крана.
- 54. На каждой из выбранной ранее захватке, но не реже, чем через 300 м, проверяют степень контактирования плиты с основанием. Для этого в присут ствии производителя работ и заказчика поднимают три уложенные в покрытие плиты и по следу на основании определяют площадь контактирования.

Площадь контакта плиты с основанием должна быть не менее 80% от общей площади.

При укладке плит со шпунтами в поперечных швах контакт проверяют во время укладки плит.

Плиты со стыковыми скобами для проверки контактирования с основанием можно поднимать в любом месте покрытия, где скобы еще не сварены.

55. Стыковые и монтажные скобы сваривают так, чтобы длина шва на скобах была не менее 9 см, а катет шва сварки – не менее 7 мм.

В местах, где скобы не подходят друг к другу, применяют дополнительные вкладыши из гладкой горяче катаной арматуры. Длина вкладышей должна быть не менее 10 см.

56. Швы со сваренными скобами заполняют цементным раствором (с соотношением цемента к песку 1:2-1:2,5 и введением ССБ в количестве 0,3% от веса цемента). Раствор по консистенции должен быть таким, чтобы он мог свободно выливаться из емкостей и заполнять швы без дополнительного штыкования.

Раствор целесообразно приготовлять в базовой или передвижной растворомешалке и подавать в швы из емкостей передвижного агрегата по приготовлению раствора или из кузовов самосвалов растворонасосом.

57. Нижнюю часть шва расширения заполняют раствором при температуре плит не менее 15°C. При более низкой температуре в нижнюю часть шва вставляют деревянную прокладку. Верхнюю часть швов расширения заполняют мастикой. Глубина паза под мастику должна быть в 2-2,5 раза больше, чем ширина швов.

Кромки швов перед заполнением мастикой очищают и высушивают.

- 58. Поперечные швы, имеющие шпунты, при ширине до 2мм не заполняют. При ширине 2-7 мм заполняют мастикой, а при ширине более 7 мм заполняют в ниж ней части пементным раствором, а в верхней масти-кой.
- 59. Укрепительные и планировочные работы на обо-чинах выполняют обычным способом.

ПРАВИЛА ПРИЕМКИ ПЛИТ И ПОКРЫТИЯ

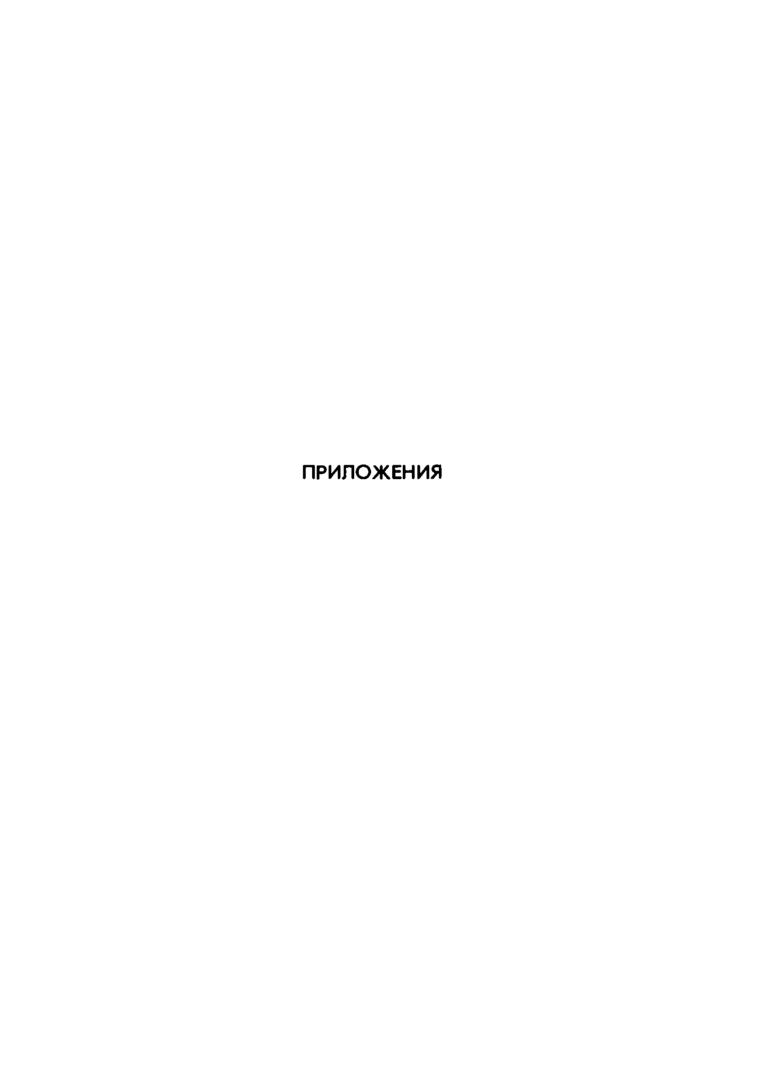
60. Строительная организация, укладывающая плиты, производит приемку поступающих плит указанным в п.41 порядком.

При несоответствии данных приемки с данными проверки качества этих плит на заводе составляется акт и предъявляется заводу рекламация.

- 61. При сдаче дороги в эксплуатацию построенное сборное покрытие контролируется по следующим показателям:
 - ровности;
 - качеству изготовленных плит:
 - качеству уплотнения основания:
- качеству их укладки (степени контактирования с основанием);
 - качеству заполнения швов.

По всем этим показателям строительная организация при сдаче дороги в эксплуатацию предъявляет заказчику следующие документы:

- акт определения ровности покрытия и соответствия по ровности требованиям СНиП;
 - акты по определению качества и прочности плит;
- журналы производства работ и данные по уплот нению основания:
- акты по определению степени контакта плит с оонованием:
- акт проверки качества заполнения швов, плани ровки и укрепления обочин и откосов.



МЕТОДИКА РАСЧЕТА И ПРИМЕР

Рекомендуемый расчет основан на том, что максимальный изгибающий момент не может превышать в центре круглой плиты при точечной нагрузке и при любой осесиметричной эпюре отпора величины

$$M_{z=0}^{max} = \frac{p}{2\pi}$$
 (13)

Это следует из данных эксперимента^{х)}, а также из известного дифференциального уравнения для круглой плиты

$$M_7 = -II \left(\frac{d^2 \omega}{d z^2} - \frac{\mathcal{N}}{2} \frac{d \omega}{d z} \right), \tag{14}$$

если в качестве уравнения прогибов выбрать степенную функцию (например, уравнение параболоида врашения, конуса, цилиндра) или тригонометрическую функцию (на пример, уравнение косинусоиды или типа $\omega = \frac{2 \ln \alpha X}{\alpha X}$), являющихся приближенным решением дифференциального уравнения прогибов плиты (6).

Для иллюстрации этого положения принимаем, например, что отпор основания под плитой (или балкой) определяется по уравнению

$$q_{x} = q_{o} \sum coj \frac{n \pi x}{2L} , \qquad (15)$$

корошо согласующемуся с экспериментальными эпюра — ми прогибов при n = 1,

где \mathcal{L} - расстояние от центра плиты (начала коор - линат) до точки, где прогиб равен нулю, со-ответствует радиусу плиты.

х) В.С.Орловский Силовой метод расчета плит на упругом основании.-Сб. "Труды Союздорнии", вып. 28. М., 1969.

В этом случае после последовательного четырех – кратного интегрирования на участке $0 - \lambda$ и соблюдения следующих граничных условий:

при
$$x = 0$$
 $y' = 0;$ при $x = \lambda \theta = 0;$ $M = 0;$ $\omega = 0;$ ($y' - y$ гол поворота, $\theta -$ перерезывающая сила) получим уравмение прогибов (для балки)

$$\omega_{\chi} = \frac{q_o}{EJ} \left[\left(\frac{2L}{I} \right)^4 \cos \frac{Ji\chi}{2L} - \frac{L\chi^3}{3Ji} + \frac{L^2\chi^2}{Ii} - \frac{2L^4}{3Ji} \right], \quad (16)$$

которое удовлетворяет дифференциальному уравнению для балки

$$\frac{d^{4}\omega}{dx^{4}} + \omega K_{o} = 0,$$
при $\omega = \frac{\pi}{1,81} \sqrt[4]{\frac{F\mathcal{I}}{K_{o}}}$

для центра балки и

при
$$\mathcal{L} = \frac{\mathcal{R}}{1,43} \sqrt[4]{\frac{\mathcal{E}\mathcal{I}}{\mathcal{K}_o}}$$
 пля $\mathbf{x} = \frac{\mathcal{L}}{2}$.

Последнее значение совпадает с данными испытаний плиты размером 17х175х350 см.

Дифференциальное уравнение для илиты

$$II\left(\frac{d^4\omega}{dz^4} + \frac{2}{7} \frac{d^3\omega}{dz^3} - \frac{1}{7^2} \frac{d^2\omega}{dz^2} + \frac{1}{7^3} \frac{d\omega}{z^3}\right) + \omega \kappa_0 = 0^{(18)}$$

после подстановки прогибов из уравнения (16) (с заменой $\mathcal{E}\mathcal{J}$ на \mathcal{D} и \mathcal{X} на \mathcal{I})

при 7=0 будет стремиться к бесконечности (т.е. решение будет приближенным), а при $7 \ge \frac{1}{2}$ будет рав-

но нулю, (т.е. решение будет точным), если

$$\mathcal{L} = \frac{\mathcal{K}}{1,48} \sqrt[4]{\frac{\mathcal{I}}{K_o}} \qquad \text{ fig. } \mathcal{L} = \frac{\mathcal{K}}{1,43} \sqrt[4]{\frac{\mathcal{I}}{(1+\mu)K_o}} . \tag{19}$$

Приняв последнее значение для \mathcal{L} , можно установить следующую зависимость между уравнениями для прогибов балки и плиты;

$$\omega_z = \omega_x \frac{E \mathcal{I}}{\mathcal{I}_z (1 + \mu)}. \tag{20}$$

Подставив значение $\frac{d^2\omega}{d\tau^2}$ и $\frac{d\omega}{d\tau}$ в уравнение

(14), получим для центра плиты

$$M_{Z=0} = \frac{g_0}{(1+f^2)} \left[\frac{2L^2}{\pi} - \frac{4L^2}{\pi^2} + f^2 \left(\frac{2L^2}{\pi} - \frac{4L^2}{\pi^2} \right) \right] = g_0 \frac{2L^2}{\pi} \left(f - \frac{2}{\pi} \right) (21)$$

Объем эпюры отпора равен нагрузке ρ . Проинтегрировав уравнение иля определения объема тела вращения $\mathcal{V} = \rho = \mathcal{H} \int_{0}^{\pi} z^{2} dq$, получим

$$\varphi_o = \frac{\rho}{4\lambda^2 \left(1 - \frac{2}{\pi}\right)} \tag{22}$$

Подставив значение g_o в формулу (21), оконча - тельно получим

$$M_{z=0} = \frac{P}{2\pi} ,$$

что и требовалось доказать.

Из этого доказательства следуют важные для тео-

1. Принятые в настоящее время уравнения прогибов являются точным решением дифференциального уравнения (18), которое, в свою очередь, является следстви-

ем применения гипотезы "плоских сечений", согласно которой поперечные сечения по радиусу плиты не "да-вят" друг на друга и сумма деформаций в нижней или верхней зоне по радиусу плиты равна нулю. По-види — мому, эта гипотеза неточно отражает действительную картину изгиба плиты (отчасти и балки). Многочисленные испытания плит больших размеров показали, что прогибы с увеличением расстояния от точки приложе — ния нагрузки затухают быстрее, чем по теории. Это легко объясняется наличием в плите значительных гори — зонтальных перераспределяющих усилий из—за стесненного изгиба, когда сумма деформаций в нижней или верхней зоне не равна нулю "Отметим также, что в коротких плитах или балках эпюра прогибов более по—логая.

2. Следует учитывать также то, что в дорожных плитах эпюра отпора основания неточно соответству— ет эпюре прогибов, она отражает также контактные условия плиты с основанием в процессе эксплуатации.По— этому целесообразно эпюру отпора основания принимать не из точного решения диференциальных уравнений (18) или (17), а на основе простых зависимостей, отражающих реальные эпюры отпора и в то же время удовлет—воряющих равенству (13), т.е. условию предельно воз—можного момента.

Вычисленные на основе этих исходных уравнений отпора основания уравнения прогибов могут быть приближенным решением уравнения (18) при $7 = \mathcal{X} = 0$, но точными при $\frac{2}{2} < 7 < \lambda$.

3. Такой расчет в отличие от обычного можно назвать расчетом по исходным уравнениям отпора основания или "силовым".

Одним из вариантов этого способа, графически его поясняющим является способ деления плиты на ряд полосок, предложенный В.С.Орловским, приводящий к тем

х)_{См.} В.С.Орловский. Практический метод расче та дорожных бетонных плит с учетом горизонтальных перераспределяющих усилий.—Сб. "Труды Союздорнии", вып. 17. М., 1967.

же результатам, т.е. к предельно возможному значе — нию момента в центре плиты. При этом полоски снизу нагружены силами отпора по определенной эпюре, зависящей от упругих свойств основания и размеров плиты, а сверху — частью внешней нагрузки $2p_{\alpha}$, равной, из условия равновесия, сумме сил отпора под каж — дой из полосок. В соответствии с этим способом в центре прямоугольной плиты размером h х2Aх 2β изги—бающий момент определяем по формуле

$$M_{\chi}^{4} = \rho_{\alpha} \ell_{\alpha} - \rho_{\alpha} \frac{\alpha}{2} = \rho_{\alpha} (\ell_{\alpha} - \frac{\alpha}{2}); \rho_{\alpha} = q_{\alpha} s_{\alpha}$$
 (23)

Для разных упругих свойств основания, для разных размеров плит, с учетом различной полноты эпюры отпора основания объем эпюры отпора под четвертью плиты запишем равным;

$$\frac{\rho}{4} = q_{o} \left(1 - 0.38 \frac{A}{2.5 \ell_{y}} \right) \cdot A \left(1 - 0.38 \frac{B}{2.5 \ell_{y}} \right) B . \quad (24)$$

Обозначим

$$1 - 0,38 - \frac{A}{2,5 \, \ell_y} = \Delta \; ; \tag{25}$$

$$1 - \theta_{i} 38 \frac{B}{2.5 \ell_{y}} = \beta_{i} ;$$
 (26)

В этом случае
$$q_o = \frac{\rho}{4 \cdot \alpha \cdot A \cdot \beta B}$$
; $S_q = \alpha A$; $S_{\ell} = \beta B$;

 ℓ_q - плечо сил отпора-можно принять равным $\frac{\alpha}{2}A$. Подставив эти обозначения в уравнение (23), получим

х)См. В.С.Орловский. Практический метод расчета до рожных бетонных плит с учетом горизонтальных перерас пределяющих усилий.—Сб. Труды Союздорнии, вып. 17. М., 1967.

$$M_{x}^{4} = \frac{\rho \cdot dA}{4 \cdot dA \cdot \beta B} \left(\frac{dA}{2} - \frac{a}{2} \right) = \frac{\rho \cdot dA}{8 \cdot \beta B} \left(1 - \frac{a}{dA} \right). \tag{27}$$

Для расчета больших плит вместо 8 подставляют вели - чину 2%. Это учтено коэффициентом С, определяющим так-же условия контакта плит с основанием.

Для угла плиты принимаем, что колесо с радиусом с находится на продольном краю плиты, но рядом с поперечным краем. В этом случае в точке, где эпюра отпора затужает, изгибающий момент равен

$$M_x^y = \rho_a [(\lambda - \ell_x) - (\lambda - a)] = -\rho_a (\ell_x - a).$$

Эпюру отпора в поперечном направлении принима – ем вогнутой, длиной 2s, а в продольном – вогнутой, длиной A или $2.5 \, l_y$, если $A > 2.5 \, l_y$. B принимаем не больше $1.25 \, l_y$.

В этом случае
$$P = Q_0 \frac{dA}{1,73} \cdot \frac{(1 - 0,38 \frac{2\beta}{2,5\ell_y})}{1,73} \cdot 2B.$$

Произведение поправочных коэффициентов в знаме – нателе должно быть равно 3. Выражение в скобках обозначим β' ; получим

$$g_o = \frac{3\rho}{2 \cdot \measuredangle A \cdot \beta' B}$$
; $s_a = \frac{\measuredangle A}{1,73}$;

$$P_{\alpha} = q_0 S_{\alpha} = q_0 \frac{\Delta A}{1.73}$$
. Примем $\ell_{x} = \frac{\Delta}{3} A$.

В итоге получим

$$M_{x}^{y} = -\frac{3P}{2 \cdot \alpha A \cdot \beta' B} \cdot \frac{\alpha A}{1,73} \left(\frac{\alpha A}{3} - q\right) = \frac{P \alpha A}{3,46 \beta' B} \left(1 - \frac{3a}{\alpha A}\right) (6)$$

На торце плиты отрицательный момент определяем аналогично, но β принимаем как для центра плиты. В

этом случае

$$P = q_{0} \frac{\partial A}{1,73} \cdot \beta \cdot \beta 2 ; \quad q_{0} = \frac{1,73 P}{\partial A \cdot \beta B 2} ;$$

$$P_{\alpha} = q_{0} \frac{\partial A}{1,73} ; \quad \ell_{x} = \frac{\partial A}{3} .$$

$$M_{x}^{T} = -\frac{1,73 P}{\partial A \cdot \beta B \cdot 2} \cdot \frac{\partial A}{1,73} \left(\frac{\partial A}{3} - \alpha\right) =$$

$$= -\frac{P \partial A}{6 \cdot \beta B} \left(1 - \frac{3\alpha}{\partial A}\right) . \tag{7}$$

Для края плиты получим

$$M_{x} = \rho_{a} \ell_{x} - \rho_{a} \frac{\alpha}{2};$$

$$P_{a} = \rho_{o} S_{a}; \quad \frac{P}{2} = \rho_{o} A \frac{\beta'}{1,73} 28;$$

$$S_{a} = A A; \quad \rho_{o} = \frac{1,73P}{A A \beta' 4B}; \quad \ell_{x} = \frac{A}{2};$$

$$M_{x}^{RP} = \frac{1,73P}{A A \beta' 4B} A \left(\frac{AA}{2} - \frac{A}{2}\right) =$$

$$= \frac{1,73PAA}{8\beta' B} \left(1 - \frac{\alpha}{AA}\right). \quad (28)$$

Обычно под краями плит из-за повторности приложения нагрузки, температурного коробления, высыжания основания и пр. контакт плиты с основанием неполный.

В этом случае более правильно принять, что

$$\frac{p}{2} = q_o \omega A \cdot \frac{\beta'}{1.6} \cdot 2B .$$

Тогда момент на краю уменьшается до значения, ука - занного в формуле (5).

Значение C=4 следует рассматривать как предельно возможное. Из данных испытаний моделей плит на однородном сыпучем песке следует, что C=5. По данным испытаний плит ПАГ-X1У в Тюменской области C=2¶.

Прокатка подвижной нагрузкой опытного участка,построенного из плит размером 16х183х200 см. прокатка плит размером 16x150x300 см и 14x200x600 см показала, что в первом случае почти не бывает разброса значений напряжений; плиты жорошо контактируют с основанием, в то время как под другими плитами часто наблюдаются пустоты, швы с большими прогибами. О хорошем контакте небольших плит с основанием свиде тельствуют: 18-летний опыт работы плит 18х117х117 см на дороге Белая Церковь-Одесса, 5-летний опыт работы плит размером 18x150x175 см Сургуте, результаты испытания плиты р а з м е р о м 14x200x200 см в Союздорнии. Поэтому целесообразно установить значение коэффициента С в зависимос ти от размера плит - при $A = \ell y c = 8$, а при $A \ge 2,5 \ell y c = 2\pi$, T.e.

$$\ell_{A=(1 \div 2,5) \ell_y} = 8 - \frac{1,72 (A - \ell_y)}{1,5 \ell_y}$$
 (29)

Приведем данные испытаний и сравним их с вычисленными по формулам (1) и (5).

На дорогах Тюменской области в продольном направлении на краю плиты (наиболее прогнувшейся из 20 прокатанных подвижной нагрузкой плит) от нагрузки 5 тс (10 тс на ось) напряжение при $E=315000 {\rm krc/cm^2}$ было равно 36,6 кгс/см². В поперечном направлении в центре плиты (но на другой из 20 плит) напряжение было равно 13,3 кгс/см². Напряжение вычисляли по данным прогибомера, установленного непосредственно возле сдвоенных колес задней оси груженого автомобиля—самосвала.

В монолитной плите размером 17x175x500 см, уло - женной на песчаное основание с модулем деформации $E_{\theta} = 600$ кгс/см², продольное напряжение от нагрузки P = 5тс, приложенной через кольцевой штамп, равно в центре плиты 22,5 кгс/см² и на краю -33,5 кгс/см²; в поперечном направлении в центре -18кгс/см² и на краю -25 кгс/см².

В моделях плит, уложенных на песчаное основание с коэффициентом постели $K_0 = 10$ кгс/см², при радиу се штампа 4,3 см были получены следующие напряжения:

в плите 4,2х40х40 см при ρ =350 кгс $G_X^{\mu} = G_y^{\mu} =$ =18,8 кгс/см²;

в плите 4,4х40х80 см при ρ =420 кгс 6_{χ}^{μ} = 28,0 и 6_{ν}^{μ} = 16,2 кгс/см²;

в плите 4,2x40x120 см при ρ =320 кгс δ_x^{μ} =34,0 и δ_y^{μ} = 15,1 кгс/см².

Также были определены напряжения по формулам (1) и (5):

для плиты ПАГ-X1У \mathcal{O}_{x}^{4} =28,6 и \mathcal{O}_{x}^{AP} =43,0 кгс/см²; для плиты 17x175x500 см \mathcal{O}_{x}^{4} =22,6 и \mathcal{O}_{x}^{4} =33,8кгс/см²; для плиты 4,2x40x40 см с \mathcal{C} =5 \mathcal{O}_{x}^{4} = 0,7 вкгс/см²; для плиты 4,4x40x80 см с \mathcal{C} =5 \mathcal{O}_{x}^{4} = 29,2 кгс/см²; для плиты 4,2x40x120 см с \mathcal{C} =5 \mathcal{O}_{x}^{4} =38,8 кгс/см², т.е.,

для илиты 4,2x40x120 см с (-3) см с (-3) как видим, наблюдается хорошее совпадение расчета с данными испытаний.

При испытании опытного участка, построенного из плит размером 16х184х200 см на песчаном основании, максимальные напряжения от нагрузки 3,21 тс в центре плиты были равны 10 кгс/см, а на торце - 6 кгс/см. Разброс значений напряжений и прогибов в этих плитах был небольшой, в пределах 20%.

Аналогичные испытания, проведенные для сравнения на плитах размером 16х150х300 см, показали, что в этих плитах разброс значений напряжений намного больше. В местах съезда с покрытия обнаружены плиты, опирающиеся на основания только противоположными краями. В одной из длит напряжение от нагрузки 3,21 тс было 36 кгс/см, во второй — 60 кгс/см. Максимальный прогиб от этой нагрузки в центре опытных плит был равен 0,225 мм, а в центре плит р а з м е р о м 16х150х300 см — 0,7 мм.

Пример расчета

Определить количество арматуры в предварительно напряженной плите размером $2B \times 2A \times h = 2x6 \times 0.14$ м.

Исходные данные. Бетон марки "300" пропаренный, модуль упругости бетона 315000 кгс/см2.

Напряженная арматура класса A-1У. Расчетное напряжение $R_{\alpha}=51000$ кгс/см. Ненапряженная — класса A-1I с $R_{\alpha}=2700$ кгс/см. и класса A-1 с $R_{\alpha}=2100$ кгс/см. Основание песнаное с модулем деформации $E_{\alpha}=600$ кгс/см. Нагрузка $\rho=5$ тс, коэффициент динамичности $M_{\alpha}=1.2$. Радиус круга, равновеликого отпе — чатку колеса, $\alpha=16$ см.

Решение.

По формуле (4) для центральной части плиты

$$M_y^4 = \frac{5000 \cdot 1.2 \cdot 0.76 \cdot 100}{6.7 \cdot 0.62 \cdot 156} \left(1 - \frac{16}{0.76 \cdot 100} \right) = 550 \text{ krg.}$$

Для частей плиты у торца при B = 100 и A = 100см $M_y^4 = \frac{5000 \cdot 1.2}{0.67} (1 - \frac{16}{0.76 \cdot 100}) = 705$ кгс.

На краю плиты по формуле (5) в продольном нап - равлении при $\beta'=0.55$

$$M_{\chi}^{KP} = \frac{1.6 \cdot 5000 \cdot 1.2 \cdot 0.62 \cdot 156}{8 \cdot 0.55 \cdot 93} (1 - \frac{16}{0.62 \cdot 156}) = 1900 \text{ kpc} \cdot \text{cm m}$$

в поперечном

$$M_y^{\kappa\rho} = \frac{1.6 \cdot 5000 \cdot 1.2 \cdot 0.76 \cdot 100}{8 \cdot 0.55 \cdot 93}$$
 $(1 - \frac{16}{0.76 \cdot 100}) = 1400$ krc.

На углу плиты отрицательный момент по формуле (6) равен

$$M_{x}^{y} = -\frac{0.7 \cdot 5000 \cdot 0.62 \cdot 156}{3.46 \cdot 0.55 \cdot 93} (1 - \frac{3 \cdot 16}{0.62 \cdot 156}) = -1170 \text{ kgc.}$$

На торце по формуле (7)

$$M_{\rm X}^{\rm T} = -\frac{0.7\cdot5000\cdot1.2\cdot0.62\cdot156}{6\cdot0.76\cdot100} \left(1 - \frac{3\cdot16}{0.62\cdot156}\right) = -450 \text{ krc}$$

В несостыкованных плитах $M_{\chi}^{y} = 1670$ и $M_{\chi}^{\tau} = 640$ кгс.

В поперечном направлении M_y^y и M_y^T небольшие и не учитываются.

Определяем, что в центре плиты напряжение в бетоне равно $\theta_x'^4 = \frac{M_x'^4}{W} = 31,4 \text{ krc/cm}^2$, т.е. больше

допускаемого для пропаренного бетона. Поэтому в нижней зоне проводим армирование в центре и на краю плиты.

В центре плиты в верхней зоне

$$\mathcal{O}_{X}^{T} = \frac{\mathcal{M}_{X}^{T}}{W} = 13.7 \text{ krc/cm}^{2}$$
, T.e. меньше допускае –

мого $\left[R_{pq}\right]$ = 17,5 кгс/см². Поэтому в верхней зоне можно рассчитывать арматуру как для центра плиты, но располагать ее ближе к краю, чтобы воспринять M_x^y .

Принимая симметричное армирование в верхней нижней зонах, расход арматуры согласно СНиП IL-B.1-62° определяем по формуле

$$F_{\alpha}^{x} = \frac{M_{x}^{4} \cdot 2B + (M_{x}^{KP} - M_{x}^{4}) \cdot \ell_{y} \cdot Q_{5}}{Z \cdot R_{\alpha}},$$

 расстояние между стержнями верхней и ниж-ней зон. где

Для нашего примера в продольном направлении при Z = 8 см и $R_{q} = 5100$ кгс/см².

 $F_a^{x} = F_a^{x} = 5.7 \text{ cm}^2$ (по 5 стержней диаметром 12 мм ввер – ху и внизу).

В поперечном направлении на краях плиты количество арматуры при симметричном армировании определяем по формуле

$$F_{\alpha} = \frac{M_{y}^{\kappa\rho} \cdot \ell_{y}}{Z R_{\alpha}}$$
.
При Z = 8 см и $R_{\alpha} = 2700 \text{ krc/cm}^{2}$

$$F_a^y = \frac{1400.62}{9.2700} = 4 \text{ см}^2 (4 \text{ стержня диаметром 12 мм}).$$

В поперечном направлении в центре плиты на 100см

длины при
$$\frac{Z}{2} = 8$$
 см и $R_a = 2100$ кгс/см²

$$F_a = \frac{M_y^2 \cdot 100}{Z \cdot R_a} = 3.2 \text{ см}^2 \text{ (16 стержней диаметром 5 мм).}$$

Однако, учитывая, что в центре плиты в поперечном направлении напряжения от нагрузки меньше чем допускаемые для пропаренного бетона, поперечную армату ру можно в центре не ставить.

В итоге, как видим, расчетом определено то количество арматуры, которое имеется в плитах ПДГ 2-6с, широко используемых для дорожного строительства.

ТРЕБОВАНИЯ ГОСТ 13015-67 * «ИЗДЕЛИЯ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ И БЕТОННЫЕ. ОБЩИЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ» К ПЛИТАМ СБОРНЫХ ДОРОЖНЫХ ПОКРЫТИЙ

Требования	Единицы измере – ния	Показа- тель
Допускаемые отклонения в размерах плит до 6 м включительно а) по длине		т0
a) по длине ,	MM "	<u>+8</u> +5
в) по толщине	"	<u>+</u> 5
г) по размещению вырезов, пазов	"	<u>+</u> 5
Разность длин диагоналей не более при площади плит		
а) до 8 м 2 включительно	"	10
б) от 8 до $20 \mathrm{M}^2$ включительно	"	12
Неплоскостность повержности не более при площади плит		
а) до 8 м 2 включительно	-	6
б) от 8 до 20 м ² включ итель но	.}	8
Отклонения в положении закладных деталей не должны превышать		
а) в плоскости плиты		10
б) из плоскости плиты		3
Ровность поверхности под двухметровой рейкой	<u>'</u> "	<u>+</u> 3
Отклонения в величине защитного слоя бетона	, ,	+10-5
Расстояния от концов арматуры до грани плит, не более		

Продолжение табл.

Т ребования	Единицы измере – ния	Показа- тель
а) плиты с ненапрягаемой ар- матурой	MM	5 3
Требования к внешнему виду: а) раковины, местные наплы — вы, жировые и ржавые пят—	Не допус	каются
б) околы бетона ребер глуби- ной, не более	мм	5
общей длиной на 1 м в) трещины, за исключением усадочных трещин, не более 0,5 мм	Не допус	50 каются
r) оголения арматуры д) чистота закладных деталей.	Полностью чис- тые от раствора и бетона	
Хранение в горизонтальном поло — жении на прокладках толщиной, не менее	мм	30

МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОЧНОСТИ ПЛИТЫ НА СТЕНДЕ

Для определения прочности отобранных из партии 1000 штук три плиты устанавливают на двух опорах и иопытывают вертикальной нагрузкой, прикладываемой в четвертях пролета (рис.7).

Основа — нием служит ровная бе — тонная пло — щадка, на — п р и м е р, сборная пли — та, обращен — ная кверху более ровной стороной. Опорами служат метал — лические

стержни или

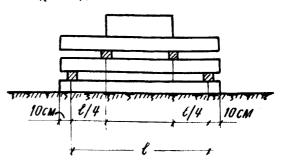


Рис.7. Схема расположения опор и нагру зок при заводских испытаниях плит

ровные деревянные с минимальным количеством сучков брусья сечением 5х5 см. Брусья устанавливают в 10 см от краев плиты так, чтобы сучки в дереве располага – лись горизонтально.

Испытуемая плита более розной поверхностью должна быть обращена вниз.

Верхние загрузочные брусья (того же сечения) располагают в четвертях длины пролета ℓ .

Нагрузка создается путем укладки на верхние брусья плит. Общий вес плит должен быть таким, чтобы создавать в плитах расчетный изгибающий момент, т.е. тот момент, который возникает на краю плиты от расчетной нагрузки с учетом коэффициента динамичности.

Нагрузка испытания

$$P_{ucn} = \frac{16 \cdot B \cdot M_{x}^{NP}}{\ell}.$$

Бетонная плита считается выдержавшей испытание, если в ней не возникли трещины. В железобетонной и предварительно напряженной плите допускается образование трещин шириной не более 0,2мм, которые после снятия на рузки должны сомкнуться.

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Настоящие "Методические рекомендации" обобщают опыт проектирования и изготовления сборных дорожных плит, а также опыт проектирования и строительства сборного покрытия. Каждый из рекомендуемых приемов строительства или конструктивных элементов плит и покрытия дает определенный экономический эффект.

Так, большой экономический эффект – 2-4 руб/м² – дает применение песчаных оснований вместо песчано – гравийных. Применение слабоармированных плит вместо плит ПДГ-2-6с снижает металлоемкость на $5 \, \mathrm{kr/m^2}$ стоимостью $0.160 \, \mathrm{x5} = 0.80$ руб/м², но за счет увеличения толщины покрытия на $2 \, \mathrm{cm}$ повышается стоимость на $0.18 \, \mathrm{x2} = 0.36$ руб.

В результате экономический эффект составит 0.80-0.36 = 0.44 руб/м².

При сравнении с железобетонными плитами разме – ром 16x150x300 см расход металла сократится на 17-5=12 кг/м² стоимостью 0.16x12=1.92 руб/м².

По сравнению с плитами размером 18x175x150 см с расходом арматуры 18 кг/см² экономический эффект определится суммой экономии на арматуре 13x0,16=2,08 руб/м² и на бетоне -0,18x2=0,36, т.е. 2,44 руб/м².

По сравнению с плитами низкой ровности, применяемыми только как основание под слой асфальтобетона тол — щиной 8см, использование плит высокой ровности, укла — дываемых без уступов, позволяет не устраивать вы — равнивающий слой из асфальтобетона и получить экономический эффект в размере 2,5 руб/м².

Рекомендуемые планировшики основания позволят улучшить ровность покрытия, повысить темп укладки плит.

Заливка продольных швов раствором или мелкозер -

нистым бетоном на всю высоту от шва позволяет повы — сить долговечность заполнения от 1-2 лет до 5-7 лет и сэкономить на мастике. Так, за дополнительные три года эксплуатации экономия составит: 0,5 x 3 x 150 = 222 руб/км.

Использование бетонирующего агрегата, объединяюшего бункер, вибронасалку и быстросъемную боковую опалубку, повышает производительность труда при из готовлении плит на 30-50% по сравнению с поточно-агрегатным методом или в 1,5-2,0 раза по сравнению с бетонированием в отдельных формах или на стендах,дает возможность наладить качественное производство плит из местных материалов вблизи от места их пот ребления на бетоне естественного твердения или с небольшим подогревом в зимнее время.

Применение жестких бетонных смесей, необходимых для немедленной распалубки и естественного твердения, повышает морозостойкость бетона не менее чем в 2 раза и снижает потребление цемента для той же марки бетона на 420-310=100 кг/м стоимостью 1,75 руб/м $(0,28 \text{ руб/м}^2)$.

Изготовление плит бетонирующими агрегатами силами строительных управлений позволяет снизить стоимость сборных плит за счет уменьшения накладных расходов и плановых накоплений не менее чем на 22%.

В итоге применение местных материалов для изго-товления плит, использование бетонирующих агрегатов позволяют снизить стоимость слабоармированных плит, выпускаемых силами СУ от 57-65 руб/м до 36-40руб/м, т.е. не менее чем в 1,4 раза.

Суммарный экономический эффект от внедрения рекомендаций для разных условий будет различный: наименьший – при первоначальном применении плит ПДГ-2 - 6 с (на основании из песчано-гравийной смеси) - 2,46 руб/м; наибольший – при первоначальном применении плит тол — шиной 18 см с расходом арматуры 18 кг/м на основании из песчано-гравийной смеси, с заменой этой кон —

струкции покрытием из слабоармированных плит, из - готовляемых бетонирующими агрегатами силами строительных управлений, и укладке плит на песчаное основание:

$$9=2+2,44+\frac{225}{7000}+0,22.7=6,3 \text{ py6/m}^2.$$

ОГЛАВПЕНИЕ

	Стр,
Предисловие	2
Материалы, применяемые для строительства сборного покрытия	4
Конструирование и расчет сборных дорожных покрытий	5
Конструкция основания под сборное покрытие	15
Технология изготовления плит	18
Технология строительства сборных покрытий .	23
Правила приемки плит и покрытия	28 31

Ответственный за выпуск В.О.Арутюнян Редактор О.А.Ильина Корректор Ж.П.Иноземпева Технический редактор А.В.Евстигнеева

Подписано к печати 20 У 1. 1973г. Формат 60х84/16

Л 78041 Заказ 152-3
Тираж 700
Цена 25 коп. 3,1 п.л.
2,2 уч.-изд.л.

Ротапринт Союздорнии