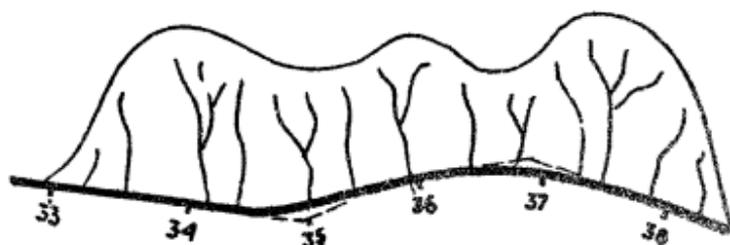
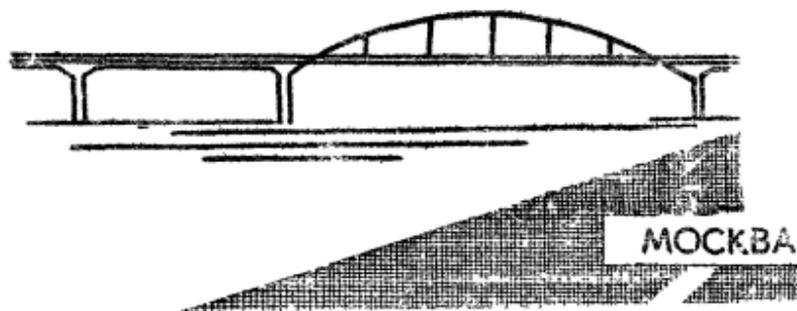


ГЛАВТРАНСПРОЕКТ СОЮЗДОРПРОЕКТ



УКАЗАНИЯ ПО РАСЧЕТУ  
ДОЖДЕВЫХ  
РАСХОДОВ



С С С Р  
МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА  
ГЛАВТРАНСПРОЕКТ  
ГПИ СОЮЗДОРПРОЕКТ

У К А З А Н И Я  
по расчету дождевых расходов

г. Москва-1978 г.



Государственный проектный институт СОУЗДОРПРОЕКТ

1973 год

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

|  | Стр. |
|--|------|
| Предисловие.....   | 3    |
| Общие указания.....  | 6    |
| Основные положения расчетного метода .....   | 6    |
| Расчетная формула и ее параметры.....  | 9    |
| Определение параметров расчетной<br>формулы.....                                     | 12   |
| Учет влияния местных факторов на<br>величину максимальных расходов.....              | 26   |
| Расчет объема дождевого стока.....   | 28   |
| Уточнение расчетных зависимостей.....  | 29   |
| Расчет максимальных расходов в соору-<br>жении с учетом аккумуляции.....             | 30   |
| Расчеты дождевого стока в малонаоселен-<br>ных районах.....                          | 35   |
| Примеры расчетов.....  | 37   |
| Литература.....  | 39   |
| <u>Приложение:</u>   |      |
| Водомость определения расходов и<br>объемов ливневого стока на ЭВМ<br>"НАИГИ-2"..... | 40   |

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В 1961 году Минтрансстроем СССР была введена в действие "Инструкция по расчету стока с малых бассейнов" ВСН 63-61, однако, Союздорпроект и его филиалы наряду с ВСН 63-61 применяли упрощенную формулу Союздорнии, которая была согласована в 1963 году Главтранспроектom к практическому применению.

В 1967 году введена новая "Инструкция по расчету стока с малых бассейнов" ВСН 63-67, которая отличалась от ВСН 63-61, в основном, новым ливневым районированием территории СССР и величинами слоев стока. Метод расчета остался прежним.

В связи с выходом ВСН 63-67 Союздорнии в 1969 году были даны новые рекомендации по дальнейшему применению упрощенной формулы с новыми слоями стока, разработанным ЦНИИС"ом.

Как показали расчеты по формуле Союздорнии с новыми слоями стока /л.1/ последняя требует дополнительной переработки, так как вычисляемые по ней расходы увеличиваются в несколько раз даже при небольшом увеличении слоя стока из-за принятой в формуле степенной зависимости. Это обстоятельство привело к вынужденному ограничению в применении формулы Союздорнии до новой ее переработки и последующего согласования с Главтранспроектom.

Учитывая необходимость технико-экономической оценки эффективности принимаемых проектных решений при выполнении большого количества расчетов отверстий малых водопропускных сооружений на реконструируемых дорогах, построенных в разные годы и по ранее действующим нормам стока, а также на строящихся продолжительное время объектах, и располагая известным опытом проектирования дорог в различных районах СССР и за рубежом, Союздорпроект приступил к

изучению и обобщению своего опыта расчетов и натуральных материалов на различных объектах, а также анализу опыта расчетов других ведомств. Такая работа была выполнена в течение 1968-1969 г.г.

Обобщение накопленного опыта проектирования, данных по безаварийно работающим длительное время сооружениям, натуральных расходов на объектах, а также анализ различных применяемых теоретико-эмпирических методов расчета стока позволили сформулировать в 1969г. "Предложения по расчету максимального дождевого стока с малых водосборов".

В 1969г. проект "Предложений" был разослан ведущим проектным научным организациям с целью учета замечаний и пожеланий и дополнительной апробации.

Метод расчета дополнительно проверялся на ряде вновь проектируемых объектов Союздорпроекта, расположенных в различных климатических районах СССР и за рубежом /Карпаты, Молдавия, Урал, Туркмения, Забайкалье, ДВК, Непал, Афганистан/. Результаты этих расчетов также подтвердили достаточно хорошее соответствие вычисленных расходов действительным условиям их формирования.

В 1970г. Союздорпроектом произведено дополнительное уточнение ливневого районирования территории СССР и ливневых характеристик максимального стока по материалам последних исследований Государственного гидрологического института /ГГИ/, вошедших в основу составления СН 435-72.

Обобщение накопленных за период 1969-71 г.г. материалов по опыту применения проекта "Предложений", а также дополнительные улучшения отдельных его разделов позволили Союздорпроекту осуществить в 1971г. подготовку "Указаний по расчету дождевых расходов".

Расчет максимальных дождевых расходов по "Указаниям" рекомендованы Наставлением ЦНИИС-Умэвтрansпроект для мостовых переходов через водотоки, расположенные в

районах, не охваченных рекомендациями нормативных документов.

В 1972г. "Указания" согласованы с ЦНИИС и Главтранс-проектом для практического применения при проектировании автомобильных дорог во всех стадиях проектирования в качестве дополнительного пособия.

В 1972-73г.г. "Указания" были положены в основу разработки приближенных методов расчета дождевого стока, рекомендованных "Руководством по гидравлическим расчетам малых искусственных сооружений.

В 1973г. в "Указаниях" внесены изменения, касающиеся их согласования, а также отдельные коррективы, с учетом которых и осуществлено настоящее издание.

"Указания" разработаны главным специалистом технического отдела канд.техн.наук Перевозниковым Б.Ф.

Созддорпроект просит сообщать о всех замечаниях и пожеланиях, возникающих при использовании "Указаний" по адресу: Москва М-89, наб.Мориса Тореза, дом 34.

ГЛАВНЫЙ ИНЖЕНЕР СОЗДОПРОЕКТА В.ЗАВАДСКИЙ

## 1. Общие указания

Настоящие "Указания" применяются при проектировании отверстий водопропускных, водосборных и водоотводных сооружений на автомобильных дорогах при площадях водосборов до 10000 км<sup>2</sup>.

"Указания" предназначены для расчетов максимального дождевого стока и учитывают сток от дождей в весенний период по промерзшей поверхности водосборов.

При наличии в районе изысканий различных видов стока /снегового, грунтового, ледникового, селевого, маршевого и т.п./ расчеты следует производить на все возможные в данном районе виды стока с целью установления наибольших величин максимальных расходов и учета наиболее неблагоприятных условий работы водопропускных отверстий.

При наличии значительного притока грунтовых или межвенных вод на малых водотоках необходимо дополнительные учитывать путем суммирования с расходом, вычисленным по настоящим указаниям. Рекомендации по учету межвенных вод и других местных факторов, присущих тому или другому району, приведены ниже.

Для получения более надежных данных о расходах необходимо производить уточнение основных параметров расчетной формулы по натурным данным путем проведения гидрометеорологических изысканий и разработки на их основе региональных зависимостей максимального стока. При этом следует руководствоваться /л.3/.

### 2. Основные положения расчетного метода

В основу разработки расчетного метода положена редуцированная формула проф. Соколова *Д.А.*, получившая практическое применение для расчетов максимальных расходов /виз формула ЛММ/ в ряде районов СССР в начале в некоторых зарубежных районах.

В результате выполненных теоретических разработок и обобщений натурального материала границы применения указанной редуцированной формулы значительно расширены применительно к расчетам не только больших и средних, но и малых водосборов на всей территории СССР, путем ее модификации.

При обосновании структуры расчетной формулы произведено критический обзор практически подтвержденных элементов общей теории ливневого стока, а также использован ряд эмпирических и теоретических положений, установленных в разное время проф. Болдаковым Е.В. и проф. Соколовским Д.Л.

Расчетная формула построена из условия необходимости уточнения ее основных параметров по натуральным данным о расходах и осадках, которые могут быть получены в любом районе изысканий независимо от его физико-географического положения и величины водосборной площади. Параметры расчетной формулы могут приобретать региональные значения.

В формуле учитывается редукция часового слоя дождя в зависимости от изменения времени формирования максимальных расходов, форма и крутизна водосборов и естественная аккумуляция стока за счет залесенности и наличия на водосборах различных по впитываемости грунтов.

Произведено районирование часовой интенсивности расчетного дождя по территории СССР, а также обобщены известные в настоящее время величины коэффициента элементарного ливневого стока по ряду климатических районов СССР и некоторых зарубежных. При ливневом районировании учтены данные о часовом слое водоотдачи, установленные Н.Н.Чегодаевым и другими исследователями и организациями.

Все расчетные коэффициенты имеют вероятностную и временную оценку относительно их влияния на величину максимального расхода.

Структура расчетной формулы предусматривает учет лишь основных факторов, которые влияют безусловно на величину

максимума паводкового расхода в любом районе изысканий. Учет факторов, присущих только одному или нескольким районам, следует производить путем введения в расчетную формулу дополнительных коэффициентов, учитывающих региональные особенности водосборов. Рекомендации по учету этих факторов приведены в п.5.

При разработке расчетного метода и его использовании в транспортном проектировании учтены особенности технологии и методов гидрометеорологических изысканий автомобильных дорог, а также последовательность и состав расчетов максимальных расходов.

Расчетный метод позволяет учитывать стадию выпадения линейных изысканий и связанную с этим последовательность уточнения расчетной формулы на основе натуральных данных наблюдений, собранных в период между различными стадиями изысканий.

Расчетная формула применима на различных стадиях проектно-изыскательских работ и позволяет определять максимальные дождевые расходы как на стадии проблемных изысканий /при невозможности обоснования ее параметров/, так и на всех стадиях инженерных изысканий /при уточнении ее параметров данными наблюдений/.

Расчетная формула может быть применена и при определении предельных максимумов расходов в любом заданном районе проектирования.

Кроме метода определения дождевого стока "Указания" содержат общие рекомендации по учету региональных особенностей водотоков, уточнению параметров расчетной формулы в маловосвоенных районах, а также по расчетам объемов дождевого стока и расходов в сооружениях с учетом искусственной аккумуляции.

### 3. Расчетная формула и ее параметры

Определение максимальных расходов от дождевых вод различной вероятности превышения производится по следующей формуле:

$$Q_p = 16.7 \cdot A_p \cdot d_p \cdot F \cdot \psi \cdot K_y \cdot K_\phi \quad \text{м}^3/\text{сек} \quad /1/$$

- где:  $A_p$  - расчетная интенсивность осадков, соответствующая требуемой вероятности превышения для расхода. Определяется по формуле /2/;
- $d_p$  - расчетный коэффициент склонового стока, определяемый по формуле 3;
- $F$  - водосборная площадь, км<sup>2</sup>;
- $\psi$  - коэффициент редукиции максимального дождевого стока в зависимости от размеров водосборной площади. Определяется по табл.4;
- $K_y$  - коэффициент учета влияния крутизны водосборного бассейна, определяемый по табл.5;
- $K_\phi$  - коэффициент, учитывающий формулу водосборного бассейна и определяемый по формуле/8/;

Расчетная интенсивность осадков различной вероятности превышения определяется по формуле:

$$A_p = A_{\text{час}} \cdot K_k \quad \text{мм/мин.} \quad /2/$$

- где:  $A_{\text{час}}$  - максимальная часовая интенсивность дождя требуемой ВП. Определяется по табл.1 для заданного дивизионного района /рис.2/, мм/мин;
- $K_k$  - коэффициент редукиции часовой интенсивности осадков в зависимости от времени формирования максимальных расходов на разных водосборах. Определяется по табл.2.

Расчетный коэффициент склонового стока определяется по формуле:

$$d_p = d_0 \delta_e \quad /3/$$

где:  $d_0$  - коэффициент склонового стока при полном насыщении почв водой, принимаемый по табл.3;

$\delta_e$  - коэффициент, учитывающий естественную аккумуляцию дождевого стока на поверхности водосборов в зависимости от различной залесенности и почво-грунтов. Определяется по формулам /4,5,7/.

Величина коэффициента  $\delta_e$  на водосборах, площадь которых характеризуется сплошной залесенностью или однородными грунтами по всему бассейну определяется по формуле:

$$\delta_e = 1 - \gamma_g \beta \Pi \quad /4/$$

где:  $\gamma_g$  - коэффициент, учитывающий различную проницаемость почво-грунтов на склонах водосборов, в расчетных условиях и определяемый по табл.6;

$\beta$  - коэффициент, учитывающий состояние почво-грунтов к началу формирования расчетного паводка, определяемый по табл.7.

$\Pi$  - поправочный коэффициент на редукцию проницаемости почво-грунтов с увеличением площади водосборов. Определяется по табл.9.

При частичной залесенности и резких различиях почво-грунтов на водосборах /рис.1/ для этого коэффициента применяется следующая формула:

$$\delta_e = 1 - (\gamma_{gн} \beta_n + \gamma_{gг} \beta_r) \beta \Pi \quad /5/$$

где:  $\gamma_{дл}, \gamma_{гр}$  — коэффициенты, учитывающие проницаемость грунтов на отдельных частях водосбора, различных по степени залесенности и почво-грунтам определяются по табл.6.

$\Pi$  — имеет прежнее значение, что и в формуле /4/:

$f_{л}, f_{г}$  — коэффициенты, характеризующие величины отдельных частей водосбора, различных по степени залесенности и почво-грунтам и определяемые соответственно по формулам:

$$f_{л} = \frac{F_{л}}{F}, \quad f_{г} = \frac{F_{г}}{F} \quad /6/$$

где:  $F_{л}, F_{г}$  — площади отдельных частей водосбора, занятые различными почво-грунтами и растительностью.

Для больших и средних водотоков, расположенных в зоне избыточного увлажнения, а также в лесостепной и степной частях Европейской территории СССР рекомендуется формула Д.А.Сokolовского:

$$\delta_e = 1 - \gamma_q \epsilon_q (f_{п} + 1) \quad /7/$$

где:  $\gamma_q$  — определяется по табл.6

$f_{п}$  — площадь проницаемых грунтов в процентах от всей площади бассейна, определяется по формуле /6/ в долях от 100%.

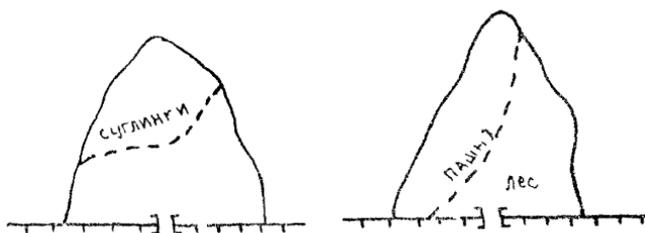


Рис.1. Схема к установлению неоднородных условий потерь стока на склонах водосборов.

коэффициент  $K_f$ , учитывающий форму водосборного бассейна, определяется по формуле:

$$K_f = \varphi + (1 - \varphi)C \quad /B/$$

где:  $\varphi$  - коэффициент, учитывающий форму водосборов и определяемый по графикам, рис.4.

$C$  - коэффициент, учитывающий уменьшение влияния формы водосбора на величину максимального расчетного расхода и определяемый по табл.8.

Длина главного лога на малых водосборах определяется от наивысшей водораздельной точки, расположенной по направлению главного лога. На больших водотоках длина главного лога может быть принята с достаточной степенью точности равной длине основного русла, определяющего форму и размеры водосборного бассейна.

#### 4. Определение параметров расчетной формулы

Номер ливневого района определяется по карте-схеме ливневых районов СССР /рис.2/. Величины расчетных параметров формулы /I/ определяются по нижеприведенным табли-



# ВЫХ РАЙОНОВ СССР



Таблица расчетных величин интенсивностей дождей  
часовой продолжительности

Таблица I

| районов<br>СССР | Часовая интенсивность дождя/мм/мин/ВП в %: |      |      |      |      |      |      |      |
|-----------------|--|------|------|------|------|------|------|------|
|                 | 10   | 5    | 4    | 3    | 2    | 1    | 0,3  | 0,1  |
| 1               | 0,22                                       | 0,27 | 0,29 | 0,32 | 0,34 | 0,40 | 0,49 | 0,57 |
| 2               | 0,29                                       | 0,36 | 0,39 | 0,42 | 0,45 | 0,50 | 0,61 | 0,75 |
| 3               | 0,29                                       | 0,41 | 0,47 | 0,52 | 0,58 | 0,70 | 0,95 | 1,15 |
| 4               | 0,45                                       | 0,59 | 0,64 | 0,69 | 0,74 | 0,90 | 1,14 | 1,82 |
| 5               | 0,46                                       | 0,62 | 0,69 | 0,75 | 0,82 | 0,97 | 1,26 | 1,48 |
| 6               | 0,49                                       | 0,65 | 0,73 | 0,81 | 0,89 | 1,01 | 1,46 | 1,73 |
| 7               | 0,54                                       | 0,74 | 0,82 | 0,89 | 0,97 | 1,15 | 1,50 | 1,77 |
| 8               | 0,79                                       | 0,98 | 1,07 | 1,15 | 1,24 | 1,41 | 1,78 | 2,07 |
| 9               | 0,81                                       | 1,02 | 1,11 | 1,20 | 1,28 | 1,48 | 1,83 | 2,14 |
| 10              | 0,82                                       | 1,11 | 1,23 | 1,35 | 1,46 | 1,74 | 2,25 | 2,65 |

При проложении дороги по нескольким ливневым районам или в непосредственной близости от их границы расчетные ливневые характеристики на участках, примыкающих к границе того или иного района определяются по формуле:

$$A'_{\text{час}} = \frac{A_n + A_{n-1}}{2} \quad \text{мм/мин. /9/}$$

где:  $A_{\text{час}}$  - расчетная интенсивность часового дождя для переходного участка, устанавливаемого длиной 25 км в каждую сторону от границы ливневого района по направлению дороги.

$A_n, A_{n-1}$  - часовые интенсивности дождя, определенные по табл. I и рис. 2 для двух соседних районов.

Для водосборов, площади которых находятся в нескольких ливневых районах расчетная часовая интенсивность дождя определяется как средневзвешенная по площади.

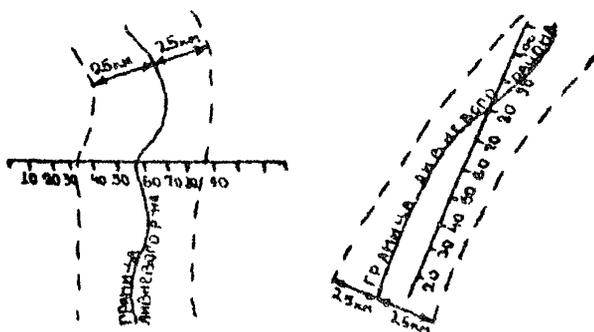


Рис. 3. Схема возможных положений дороги относительно границ ливневых районов.

Таблица коэффициентов редукции часовой  
интенсивности осадков / К<sub>т</sub> /

Таблица 2

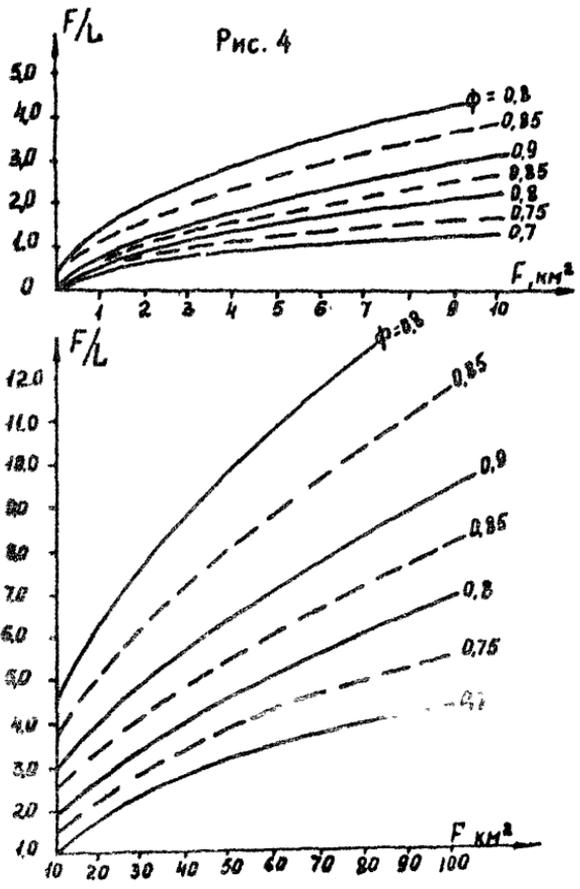
| Площадь<br>водосбора<br>км <sup>2</sup> | Коэффициенты редукции расчетных осадков К <sub>т</sub><br>для следующих районов СССР: |      |      |        |      |      |        |  |
|---|---|------|------|--------|------|------|--------|--|
|   | № 1   | 2    | №3,4 | №№ 5,7 | №6   | № 8  | № 9,10 |  |
| 0,0001                                  | 4,10  | 4,20 | 4,20 | 4,30   | 4,75 | 4,05 | 3,85   |  |
| 0,0005                                  | 3,50  | 3,50 | 3,50 | 3,70   | 3,90 | 3,50 | 3,30   |  |
| 0,001                                   | 3,00  | 2,80 | 2,90 | 3,05   | 3,20 | 3,00 | 2,75   |  |
| 0,005                                   | 2,50  | 2,30 | 2,40 | 2,55   | 2,65 | 2,50 | 2,30   |  |
| 0,01                                    | 2,15  | 1,95 | 2,07 | 2,12   | 2,20 | 2,0  | 1,90   |  |
| 0,05                                    | 1,85  | 1,70 | 1,80 | 1,82   | 1,90 | 1,75 | 1,65   |  |
| 0,1                                     | 1,60  | 1,50 | 1,60 | 1,62   | 1,65 | 1,55 | 1,45   |  |
| 0,5                                     | 1,35  | 1,30 | 1,40 | 1,37   | 1,35 | 1,35 | 1,30   |  |
| 0,8                                     | 1,20  | 1,20 | 1,30 | 1,25   | 1,25 | 1,20 | 1,20   |  |
| 1,0                                     | 1,18  | 1,15 | 1,20 | 1,20   | 1,20 | 1,18 | 1,15   |  |
| 5,0                                     | 1,05  | 1,03 | 1,10 | 1,09   | 1,05 | 1,05 | 1,03   |  |
| 7,0                                     | 1,0   | 1,0  | 1,05 | 1,04   | 1,0  | 1,0  | 1,0    |  |
| 10,0                                    | 1,0   | 1,0  | 1,0  | 1,0    | 1,0  | 1,0  | 1,0    |  |
| 50                                      | 0,94  | 0,95 | 1,0  | 0,99   | 0,98 | 0,96 | 0,97   |  |
| 100                                     | 0,90  | 0,90 | 0,98 | 0,91   | 0,92 | 0,91 | 0,92   |  |
| 300                                     | 0,89  | 0,89 | 0,90 | 0,88   | 0,91 | 0,90 | 0,90   |  |
| 500                                     | 0,87  | 0,85 | 0,87 | 0,86   | 0,90 | 0,85 | 0,86   |  |
| 1000                                    | 0,80  | 0,79 | 0,82 | 0,75   | 0,76 | 0,70 | 0,70   |  |
| 3000                                    | 0,78  | 0,73 | 0,80 | 0,70   | 0,70 | 0,6  | 0,6    |  |
| 5000                                    | 0,75  | 0,70 | 0,77 | 0,65   | 0,63 | 0,52 | 0,53   |  |
| 10000                                   | 0,70  | 0,64 | 0,70 | 0,55   | 0,50 | 0,40 | 0,40   |  |
| 50000                                   | 0,60  | 0,55 | 0,63 | 0,42   | 0,43 | 0,38 | 0,38   |  |
| 100000                                  | 0,55  | 0,50 | 0,57 | 0,35   | 0,40 | 0,35 | 0,35   |  |

Таблица коэффициентов стока  $d_0$

Таблица 3

| № пп | Название районов   | Значения $d_0$ в % |           |           |           |
|------|--|--------------------|-----------|-----------|-----------|
|      |  | 0,3                | 1         | 2         |           |
| 1    | Приморье ДВК, Северный Вьетнам, Непал, Индонезия, Северная Индия, Восточный Пакистан   | 1-0,9              | 0,9-0,80  | 0,8-0,70  | 0,70-0,60 |
| 2    | ДВК/Хабаровский край, Черноморское побережье Кавказа, восточное Закавказье, ливнеопасные предгорные районы Средней Азии, Западный Пакистан | 0,9-0,80           | 0,80-0,70 | 0,70-0,66 | 0,66-0,60 |
| 3    | Ливнеопасные районы Карпат, Крыма, Афганистана, Лемана, Восточного Ирана и Ирака   | 0,80-0,75          | 0,75-0,70 | 0,70-0,60 | 0,55-0,60 |
| 4    | Забайкалье, Предгорья Карпат, Горные и предгорные районы среднего Урала, Лесостепная зона Европейской части СССР, Монголия                 | 0,75-0,65          | 0,70-0,60 | 0,60-0,55 | 0,50-0,55 |
| 5    | Степная зона Европейской части СССР, Южный Урал, Западная Сибирь   | 0,65-0,55          | 0,55-0,50 | 0,50-0,45 | 0,45-0,40 |

6 Пустынные и полупустынные районы Средней Азии, Афганистана, Центральной Индии и Центральной Азии. Бжиные районы тундр 0,55-0,50 0,50-0,40 0,40-0,30 0,25-0,30



Рекомендуемые коэффициенты reductions максимальных  
расходов  $\varphi$  при отсутствии данных полевых обследований

Таблица 4

| Площадь водосбора<br>км <sup>2</sup> | $\varphi$ | Площадь водо-<br>сбора<br>км <sup>2</sup> | $\varphi$ |
|--------------------------------------|-----------|---|-----------|
| 0,0001                               | 0,98      | 6,0                                       | 0,40      |
| 0,001                                | 0,91      | 8,0                                       | 0,36      |
| 0,005                                | 0,86      | 10,0                                      | 0,33      |
| 0,01                                 | 0,81      | 12,0                                      | 0,32      |
| 0,05                                 | 0,75      | 15,0                                      | 0,31      |
| 0,1                                  | 0,69      | 19,0                                      | 0,30      |
| 0,2                                  | 0,68      | 22,0                                      | 0,29      |
| 0,3                                  | 0,66      | 26,0                                      | 0,28      |
| 0,4                                  | 0,65      | 30,0                                      | 0,27      |
| 0,5                                  | 0,63      | 40,0                                      | 0,25      |
| 0,6                                  | 0,62      | 50,0                                      | 0,24      |
| 0,7                                  | 0,60      | 55,0                                      | 0,23      |
| 0,8                                  | 0,58      | 60,0                                      | 0,22      |
| 0,9                                  | 0,56      | 80,0                                      | 0,20      |
| 1,0                                  | 0,53      | 100                                       | 0,19      |
| 1,5                                  | 0,52      | 200                                       | 0,17      |
| 2,0                                  | 0,50      | 300                                       | 0,16      |
| 2,5                                  | 0,49      | 500                                       | 0,14      |
| 3                                    | 0,47      | 1000                                      | 0,12      |
| 4                                    | 0,44      | 5000                                      | 0,09      |
| 5                                    | 0,42      | 10000                                     | 0,08      |
|                                      |           | 100000                                    | 0,05      |

Коэффициенты крутизны водосборного бассейна  $K_{\Sigma}$

Таблица 5

| Уклон главного лога<br>$\gamma$ | $K_{\Sigma}$ для водосборов:                 |                                 |                                   |            |
|---------------------------------|--|---------------------------------|-----------------------------------|------------|
|                                 | Односкатных и безрусловых                    |                                 |                                   | С наличием |
|                                 | асфальто-бетонные и цементобетонные покрытия | щебеночные и гравийные покрытия | естественные задерживающие склоны |            |
| 0,001                           | 0,87   | 0,75                            | 0,75                              | 0,94       |
| 0,005                           | 0,95   | 0,82                            | 0,78                              | 0,98       |
| 0,01                            | 1,08   | 0,92                            | 0,80                              | 1,01       |
| 0,02                            | 1,25   | 1,10                            | 0,85                              | 1,06       |
| 0,03                            | 1,45   | 1,30                            | 0,90                              | 1,12       |
| 0,04                            | 1,65   | 1,50                            | 0,91                              | 1,14       |
| 0,05                            | 1,80   | 1,65                            | 0,93                              | 1,16       |
| 0,06                            | 2,03   | 1,85                            | 0,95                              | 1,18       |
| 0,07                            | 2,20   | 2,00                            | 0,97                              | 1,21       |
| 0,08                            | 2,40   | 2,20                            | 0,98                              | 1,23       |
| 0,09                            | 2,63   | 2,40                            | 1,0                               | 1,26       |
| 0,10                            | 2,80   | 2,60                            | 1,02                              | 1,28       |
| 0,20                            | -  | -                               | 1,21                              | 1,52       |
| 0,30                            | -  | -                               | 1,34                              | 1,68       |
| 0,40                            | -  | -                               | 1,45                              | 1,82       |
| 0,50                            | -  | -                               | 1,56                              | 1,94       |
| 0,60                            | -  | -                               | 1,62                              | 2,03       |
| 0,70                            | -  | -                               | 1,68                              | 2,10       |

Рекомендации по определению расчетного уклона главного лога используемого при составлении табл.5, приведены ниже:

Коэффициенты проницаемости почво-грунтов и  
поверхностей стекания  $\chi_g$  при расчетной водоотдаче

Таблица 6

| Категория почво-грунтов | Характеристика склонов бассейнов   | Растительность  | $\chi_g$    |
|-------------------------|--|---|-------------|
| I                       | Скальные, мерзлые и плохо проницаемые грунты и поверхности стекания                      | Задернованы или отсутствует растительность            | 0,02        |
|                         |  | Густой лес с кустарником и травой                     | 0,02-0,04   |
| II                      | Глины, суглинки  | Задернованы   | 0,04-0,09   |
|                         |  | Густой лес с кустарником и травой                     | 0,06-0,15   |
|                         |  | Такыры  | Отсутствует |
| III                     | Супесчаные и песчаные грунты при естественной влажности                                  | Задернованы   | 0,10-0,15   |
|                         |  | Густой лес с кустарником и травой                     | 0,15-0,20   |
| IV                      | Сухие грунты/пески и лессы/ в засушливых и пустынных районах при недостаточной влажности | Закрепленные  | 0,15-0,20   |
|                         |  | Незакрепленные  | 0,20-0,25   |
| V                       | Рыхлые грунты /оолиты и т.п./  | Незакрепленные  | 0,25-0,35   |
|                         |  | Частично закрепленные растительностью или кустарником | 0,15-0,20   |
| VI                      | Торфы  | Изысканные  | 0,20-0,30   |
|                         |  | Увлажненные   | 0,10-0,17   |
|                         |  | Сушьевые  | 0,15-0,22   |

Коэффициенты  $\beta$ , учитывающие состояние почво-грунтов во время формирования расчетного паводка

Таблица 7

| пп | Особенности стока   | Коэффициенты $\beta$ , для категорий почво-грунтов согласно табл.6 |           |           |           |          |
|----|---|--|-----------|-----------|-----------|----------|
|    |   | I  | II        | III       | IV        | V        |
| 1  | Сток по промерзшим почво-грунтам или по ледяной корке   | 1,0  | 1,0-0,9   | 0,9-0,8   | 0,8-0,7   | 0,8-0,2  |
| 2  | Совпадение избыточного весеннего увлажнения со стоком в весенний период   | 1,0  | 0,9       | 0,8       | 0,7       | 0,7-0,65 |
| 3  | Сток по сухим пылеватым грунтам/пески, лессы и т.п./ при возможности образования грунтовой корки, препятствующей быстрому прониканию воды в грунт | -  | -         | -         | 0,8-0,6   | -        |
| 4  | Предварительное увлажнение грунтов к началу расчетного паводка в районах муссонного климата   | 1,0-0,9  | 0,9-0,8   | 0,8-0,6   | -         | -        |
| 5  | Влажность почво-грунтов в естественных условиях   | 1,05   | 1,05-1,10 | 1,10-1,15 | 1,10-1,15 | -        |

В табл.7 промежуточные значения коэффициента  $\beta$  определяются в зависимости от вида и характера растительности на склонах бассейнов применительно к классификации, приведенной в табл.6.

В табл.6  $\gamma$  для грунтов, загрязненных производственными отходами следует принимать равным 0,04-0,09, в зависимости от вида и характера загрязненности.

Коэффициент С для учета формы водосборов  
в формуле /8/

Таблица 8

| Площадь водосбора, км <sup>2</sup> | менее |      |     |     |     |     |     |     |     |    |
|------------------------------------|-------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
|                                    | 5     | 10   | 20  | 30  | 40  | 50  | 60  | 70  | 80  | 90 |
| С                                  | 0     | 0,10 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,8 | 0,9 |    |

Поправочный коэффициент П для учета редукции  
проницаемости почво-грунтов I-U категории в  
формулах /4/ . /5/ . /7/

Таблица 9

| Площадь водосбора, км <sup>2</sup> | Коэффициент П для следующих районов: |         |          |
|------------------------------------|--------------------------------------|---------|----------|
|                                    | № 1-2-3-4                            | № 5-6-7 | № 8-9-10 |
| 100 и менее                        | 1,0                                  | 1,0     | 1-0,9    |
| 200                                | 0,91                                 | 0,86    | 0,72     |
| 300                                | 0,84                                 | 0,70    | 0,54     |
| 400                                | 0,77                                 | 0,68    | 0,32     |
| 500                                | 0,70                                 | 0,52    | 0        |
| 600                                | 0,68                                 | 0,40    | -        |
| 850                                | 0,46                                 | 0       | -        |
| 1000                               | 0,30                                 | -       | -        |
| 1250                               | 0                                    | -       | -        |

Рекомендации по определению расчетного уклона  
главного лога для установления коэффициента  
крутизны водосборного бассейна по табл. 5

1. В равнинной местности расчетный уклон главного лога на малых водосборах  $/J_p /$  может быть принят равным уклону лога у сооружения.

2. На очень малых водосборах площадью до 1,0 км<sup>2</sup>, а также на односкатных водосборах при неизменном, однозначном наклоне поверхности стекания /рис. 5а/ в качестве расчетного уклона главного лога может быть принят уклон между водораздельной точкой по главному логу и пониженной точкой живого сечения в створе перехода.

3. При резкой смене уклонов поверхности стекания на различных частях склонов по всей длине односкатных и малых водосборов /рис. 5б/, а также на средних водосборах расчетный уклон главного русла определится как средневзвешенный на расстоянии от верхней водораздельной точки до створа перехода.

4. На больших и средних водотоках при наличии хорошо выраженного русла в качестве расчетного уклона главного лога принимается уклон реки в основном русле, характеризующий средний уклон на большем его протяжении вверх от створа перехода.

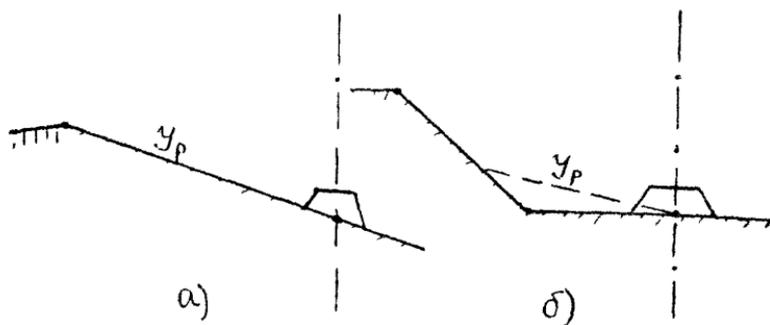


Рис. 5. Схема и определение расчетного уклона главного русла.

#### 5. Учет влияния местных факторов на величину максимальных расходов

В различных районах изысканий может возникнуть необходимость учета специфических факторов, регулирующих максимальный сток и присущих только одному району или отдельным водосборам и значительно влияющих на величину максимального расхода. К таким региональным факторам относятся:

- наличие меженного стока;
- наличие бессточных емкостей;
- пахотные земли на склонах;
- искусственное орошение;
- террасированное земледелие;
- затворность горных русел;
- влияние карстовых явлений;
- регулирование стока искусственными сооружениями;
- переливы из одного бассейна в другой;
- неустойчивое перераспределение стока между водотоками на выходе из гор;

- ваерность и заболоченность;
- забор воды на хозяйственные нужды;
- многократность повторения расчетных паводков в муссонных районах;
- регулирование стока на широких поймах;
- триазитные участки русел;
- наледные явления и заледенелость русла;
- регулирование тока мелиоративными сооружениями;
- подпорные явления;
- налчкие в бассейне населенных пунктов или существующих дорог.

Учет этих особенностей должен производиться в каждом конкретном случае путем введения в формулу /I/ дополнительных коэффициентов, установленных по данным нормативных документов, а при их отсутствии на основе материалов, полевых обследований водосборов.

В особо сложных случаях и при недостаточности материалов полевого обследования необходимо проведение гидрологическими изысканиями и исследованиями по специальным программам.

При введении в формулу /I/ региональных факторов следует учитывать их влияние, исходя из особенностей внутригодового режима дождевого стока в районе изысканий. Необходимо также давать вероятностную оценку возможного совпадения паводочного периода со временем действия этих факторов, как регулирующих.

Влияние региональных факторов может проявляться на водосток различных величинами по-разному. Поэтому для каждого объема необходимо устанавливать пределы применения коэффициентов, учитывающих региональные особенности водосборов не только во времени их действия, но и по площади водосбора.

Методы учета некоторых региональных факторов приведены в гл. 2, 6, 8, а также в сборнике информации Союздорпроекта.

Для установления региональных коэффициентов по данным полевого обследования или специальных исследований следует использовать метод составления уравнений баланса стока на период формирования максимальной ординаты гидрографа расчетного паводка.

#### 6. Расчет объема дождевого стока

Объем дождевого стока с малых водосборов с площадью бассейна до 30 км<sup>2</sup> определяется по формуле:

$$W = 1000 \alpha_p d_p F t_p \quad \text{м}^3 \quad /10/$$

где: 1000

- коэффициент, учитывающий размерности параметров, входящих в формулу /10/;

$\alpha_p$  - расчетная интенсивность осадков, мм/мин. Определяется по формуле /2/;

$d_p$  - расчетный коэффициент склоновости стока, определяемый по формуле /3/;

$F$  - водосборная площадь, км<sup>2</sup>;

$t_p$  - расчетная продолжительность осадков, формирующих максимальную ординату гидрографа, мин. Определяется по данным табл.10.

Для определения объема стока с малых водосборов и обеспечения расчетного объема аккумуляции воды перед водопрпускными сооружениями форма гидрографов паводков с этих водосборов принимается в виде равнобедренного треугольника.

Таблица 10

| Площадь водосбора,<br>км <sup>2</sup> | Расчетная продолжительность<br>осадков,<br>мин. τ <sub>р</sub> |
|---------------------------------------|--|
| 0,001                                 | 4  |
| 0,0005                                | 6  |
| 0,001                                 | 9  |
| 0,005                                 | 14   |
| 0,01                                  | 19   |
| 0,05                                  | 24   |
| 0,10                                  | 30   |
| 0,50                                  | 36   |
| 0,80                                  | 39   |
| 1,00                                  | 42   |
| 5,00                                  | 48   |
| 7,00                                  | 51   |
| 10,0                                  | 53   |
| 30,0                                  | 57   |
| 51,0                                  | 60   |

### 7. Уточнение расчетных зависимостей

Расчет максимальных дождевых расходов и соответствующих им объемов стока по формулам /I/ и /IO/ при отсутствии надежных данных гидрометеорологических наблюдений предусматривается на предпроектных и начальных стадиях проектно-исследовательских работ.

Для получения расчетных максимумов расходов, наиболее полно отражающих условия их формирования в районе проектирования, необходимо после выполнения исследовательских работ производить уточнение отдельных параметров универсальных формул /I/ и /IO/ по материалам полевых обследований водотоков и данным длительных наблюдений за расходами и воадками на существующих водпостах и метеостанциях.

Уточнению могут подлежать следующие расчетные характеристики:

- расчетная интенсивность осадков;
- неравномерное распределение расчетных осадков по направлению изыскиваемой дороги;
- коэффициент склонового стока;
- коэффициент редукции максимального дождевого стока
- величины уклонов логов, пересекаемых дорогой;
- коэффициент неравномерности выпадения дождей по территории;
- форма водосборных бассейнов;
- степень и характер залесенности;
- категория и проницаемость почво-грунтов;
- состояние почво-грунтов к началу паводков;
- наличие и влияние региональных особенностей водосборов.

При уточнении расчетных параметров формул /I/ и /IO/ необходимо учитывать возможные изменения во времени расчетных характеристик, вызываемые как естественным изменением гидрометеорологического режима стока, так и влиянием хозяйственной деятельности человека в течение нормативного периода службы проектируемых водопропускных сооружений

В результате этих работ должны быть получены уточненные расчетные параметры формул /I/ и /IO/, отражающие действительные гидрометеорологические условия заданного района изысканий и региональные особенности отдельных водотоков. При уточнении расчетных зависимостей стока следует руководствоваться "Методическим руководством" Союздорпроекта /л.3/.

#### 8. Расчет максимальных расходов в сооружениях с учетом аккумуляции

Определение максимальных расходов в проектируемых водопропускных сооружениях на мальных водосборах производится

с учетом искусственной аккумуляции воды перед дорогой.

Предел аккумуляции определяется СНиП П-Д.7-62, согласно которому уменьшение максимальных расходов при токе, вследствие учета аккумуляции допускается не более чем в три раза.

Дополнительные ограничения при создании временного пруда аккумуляции возникают в следующих случаях:

- в горной и предгорной местностях при значительных уклонах главного лога;
- в районах муссонного климата при возможности прохождения расчетного наводка по частично или полностью заполненному пруду аккумуляции предыдущими дождями;
- в местах затопления ценных угодий, населенных пунктов и т.п.;
- в районах вечной мерзлоты с возможными гидрометеорологическими условиями образования наледей.

Указанные ограничения оцениваются в каждом конкретном случае при проектировании отдельных или целой группы сооружений, так как они могут проявляться одновременно все в одном районе земских.

Для определения расчетного расхода в сооружении с учетом создания возможного в заданных условиях пруда аккумуляции рекомендуется следующая формула:

$$Q_{\text{соор}} = Q_p \left( 1 - \frac{W_{\text{пр}}}{K_r \cdot W_p} \right) \quad \text{м}^3/\text{сек.} / \text{II}/$$

где:  $Q$  - максимальный расход дождевых вод расчетной вероятности превышения, м<sup>3</sup>/сек, определяемый по формуле /I/.

$W_p$  - объем дождевого стока той же вероятности, м<sup>3</sup>, определяемый по формуле /IO/;

$K_r$  - коэффициент, учитывающий форму расчетного гидрографа наводка. Принимается для немую-

сонных районов по данным проф. Андреева  
 О.В., равным 0,7, а для муссонных районов  
 по данным Союздорпроекта, равным 1,2;

$W_{np}$  - объем пруда аккумуляции перед сооруже-  
 нием, м<sup>3</sup>, определяемый по формуле /12/.

Для определения объема пруда с учетом очертания про-  
 дольного профиля по дну пруда, устанавливаемого по под-  
 робным топографическим планам местности можно применять  
 формулу Л.Г.Кушнера.

При отсутствии планов и без необходимости особой де-  
 тализации в определении границ подтопления, на малых вод-  
 осборах применяется следующая формула:

$$W_{np} = K_0 W \frac{H_{np}}{J_0} \sin \alpha \quad \text{м}^3 \quad /12/$$

где:  $K_0$  - коэффициент, учитывающий очертание продоль-  
 ного профиля дна пруда аккумуляции, при-  
 нимаемый равным 0,33;

$W$  - площадь живого сечения водотока в ство-  
 ре сооружения при расчетном горизонте под-  
 пертой воды /РУПВ/;

$H_{np}$  - максимальная глубина воды в пониженной  
 точке живого сечения при РУПВ;

$J_0$  - расчетный уклон лога на участке образова-  
 ния пруда аккумуляции;

$\alpha$  - острый угол пересечения трассы дороги с  
 водотоком.

При конфигурации живого сечения водотока с четко  
 выраженными руслом и пойменными частями или участками  
 с резкими различиями формы поперечного сечения /сва-  
 ги, крутые лога и т.п./ определение объема пруда ре-  
 комендуется производить по следующей формуле /рис.6/:

$$W_{np} = \frac{\alpha \gamma_0}{2 \gamma_0} \left[ B \bar{H}_n H_n + \sum B_{rc} (H_{rc} - \bar{H}_n) H_{rc} \right] \quad /13/$$

где:  $\alpha, \gamma_0$  - имеют прежние обозначения, что и в формуле /12/;

$B$  - полная ширина разлива потока в расчетном створе при РГПВ;

$\bar{H}_n$  - средняя глубина воды на самом высоком пойменном участке живого сечения при РГПВ, м;

$H_n$  - максимальная глубина на этом же участке, м;

$B_{rc}$  - ширина русла или другого характерного участка при РГПВ, м;

$H_{rc}$  - максимальная глубина русла при РГПВ, м;

Применение формулы /13/ обосновано при одинаковых уклонах отдельных частей водотока и всей долины. При различных продольных уклонах формулу /13/ следует применять в следующем виде:

$$W_{np} = \frac{\alpha}{2} \gamma_0 \left[ \frac{B \bar{H}_n H_n}{\gamma_n} + \sum \frac{B_{rc} (H_{rc} - \bar{H}_n) H_{rc}}{\gamma_{rc}} \right] \quad \text{м}^3 \quad /14/$$

где:  $\gamma_n, \gamma_{rc}$  - соответственно уклон самого высокого пойменного участка и уклон русла или других характерных участков речной долины.

Остальные обозначения приняты такими же, как и в формуле /13/.

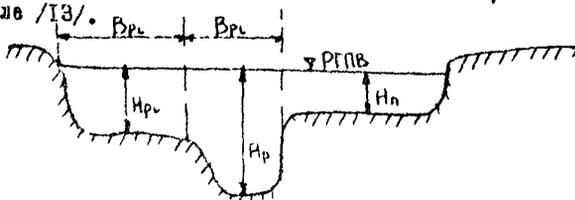


Рис. 6. Схема к определению объема пруда на мылах водотока с резким различием в рельефах отдельных частей в расчетном живом сечении.

Продолжительность затопления различных ценных угодий следует устанавливать после согласования с их владельцами в период изысканий. Время затопления угодий определяется по формуле:

$$t = \frac{2K_r W_p}{3,6(Q_{\text{сбор}} + Q_{\text{мин}})} \quad \text{час.} \quad /15/$$

- где:  $W_p$  — расчетный объем дождевого стока, в тыс.м<sup>3</sup>;  
 $Q_{\text{сбор}}$  — расход в проектируемом сооружении с учетом аккумуляции при расчетном горизонте воды, м<sup>3</sup>/сек;  
 $Q_{\text{мин}}$  — расход в сооружении при минимальной допустимой отметке затопляемых угодий, м<sup>3</sup>/сек.  
 3,6 — коэффициент, учитывающий размерность величин.

После расчетов расходов в сооружении с учетом аккумуляции воды необходимо на каждом объекте предусматривать следующие работы:

- определение отверстий водопропускных сооружений и режима протекания;
- установление расчетного уровня подпертой воды /РУПВ/ при принятом режиме протекания воды через сооружение;
- нанесение РУПВ на продольный профиль в местах пересечения водооборов;
- определение минимально допустимой по НП П-Д.5-72 и П-Д.7-62 отметки бровки насыпи земляного полотна в местах устройства водопропускных сооружений;
- оценка длительности подтопления ценных угодий;
- проверка на возможный передезь через дорогу в пониженных местах проектной линии на продольном профиле, а также проверка на передезь через водоразделы вдоль дороги в соседние сооружения;

- установление мероприятий по укреплению входных и выходных русел;
- расчет и проектирование дамб обвалования в случае их устройства;

### 9. Расчеты дождевого стока в малоосвоенных районах

Одной из основных особенностей малоосвоенных и зарубежных районов является отсутствие многолетних данных наблюдений за расходами воды и недостаточная сеть пунктов гидрометеорологических наблюдений.

И только в отдельных районах имеются некоторые материалы наблюдений за осадками в виде записей укрупненных величин осадков по дождемеру: суточные максимумы, месячные и годовые суммы.

Что касается малых водосборов, то по ним полностью отсутствуют какие-либо наблюдения за стоком и, как следствие этого, расчетные зависимости максимальных расходов, основанные на натуральных данных наблюдений.

В тех же зарубежных странах, где имеются рекомендации по расчету стока, они нередко носят сугубо ориентировочный характер и отражают условия одного из локальных районов, на материалах которого они построены. Применение этих зависимостей требует тщательного обоснования расчетных параметров на основе изучения конкретных гидрометеорологических условий, ибо недостаточность их изучения может вызвать существенные просчеты в определении вероятностей сооружения).

Применение же методов расчета, используемых в СССР, параметры которых обосновываются в зарубежных странах косвенными аналогами с привлечением отдаленных физико-географических районов, не может быть оправдано, так как не может отразить действительные условия стока в районе мышканий.

Поэтому в таких районах целесообразным является разработка региональных норм стока, учитывающих не только общие гидрометеорологические закономерности в заданном районе, но и местные особенности стока.

Основным методом обоснования региональных зависимостей следует считать метод, основанный на использовании результатов краткосрочных полевых обследований водотоков, выполненных в период изысканий автомобильных дорог.

Особое внимание должно быть уделено полноте и качеству работ по гидрологическому обследованию водосборов и сбору сведений о паводках прошлых лет путем нахождения их следов на местности.

Поскольку сведения об осадках могут отражать более длительные периоды времени нежели расходы и уровни и тем самым содержат больше информации о характере гидрометеорологических условий, привлечение их к расчетам максимальных расходов является крайне необходимым.

При недостаточности данных об осадках и невозможности распространения их по всей территории района продолжения трассы дороги возникает дополнительно необходимость проведения кратковременных метеорологических экспедиционных наблюдений, путем организации самостоятельных постов или их совмещения с гидрометрическими пунктами наблюдений за режимом больших рек.

Состав работ по гидрологическому обследованию водотоков и методы разработки региональных зависимостей максимального стока в настоящих "Указаниях" не рассматриваются, так как они подробно освещены в д.З/, которым и следует руководствоваться при выполнении указанных работ в зарубежных и малосвоенных районах.

## Примеры расчета

### 1. Определение расхода воды при ВП

Дорога расположена в ливневом районе № 6, требуется определить расчетный расход воды при ВП 1%.

После замеров установлены следующие исходные данные:  $F=6,5$  км<sup>2</sup>,  $L=4,7$ ,  $\gamma_p=0,0020$ , почво-грунты однородны по всему водосбору и представлены суглинками, склоны покрыты лесом и кустарником средней густоты. Почво-грунты имеют оптимальную влажность в естественных условиях.

Для определения расчетного расхода по формуле /1/ находим следующие коэффициенты:

по табл.1  $\alpha=1,01$  мм/мин, по табл.2  $K_{\alpha}=1,02$ , по табл.3  $\alpha_0=0,65$ , по табл.4  $\psi=0,61$ , по табл.5  $K_{\psi}=0,76$ , по табл.6  $\gamma=0,11$ , по табл.7  $\beta=1,07$ , по рис.8  $\varphi=0,77$ , по табл.7  $C=0,06$ , по табл.9  $\Pi=1,0$ .

По формулам /2/, /3/, /4/, /8/ и /1/ имеем:

$$\alpha_p = 1,01 \times 1,02 = 1,03$$

$$\beta_c = 1 - 0,11 \times 1,07 \times 1,0 = 0,88$$

$$\alpha_p = 0,65 \times 0,88 = 0,57$$

$$K_{\psi} = 0,77 \times 1 - 0,77 \times 0,06 = 0,79$$

$$Q_p = 16,7 \times 1,03 \times 0,57 \times 6,5 \times 0,89 \times 0,76 \times 0,79 = 15 \text{ м}^3/\text{сек.}$$

$$Q_{p,0} = 15 \text{ м}^3/\text{сек.}$$

### 2. Расчет максимального расхода в сооружении с учетом аккумуляции

Исходные данные те же, что и в примере 1. Дополнительно к ним получены следующие:  $W=150$  м<sup>2</sup>,  $H_{np}=2,0$  м,  $\gamma_0=0,002$ ,  $\xi_{max}=1,0$ .

По формуле 10 определяем объем дождевого стока:

$$W_p = 1000 \times 1,08 \times 0,57 \times 6,5 \times 2 \times 0 = 190000 \text{ м}^3$$

где:  $\alpha_p = 1,08$ ,  $\alpha_p = 0,57$ ,  $F = 6,5 \text{ км}^2$ ,  $t_p = 50 \text{ мин.}$   
по табл.10.

По формуле 12 для нескольких заранее заданных глубин подпертой воды могут быть получены соответствующие им величины объемов пруда аккумуляции:

$$W_{np} = 0,33 \times 150 \times \frac{2,0}{0,002} \times 1,0 = 49500 \text{ м}^3$$

По формуле /II/ вычисляем значения максимальных расходов в сооружении с учетом различных заданных прудов аккумуляции:

$$Q_{соор} = 15 / 1 - \frac{49500}{0,7 \times 190000} = 9,5 \text{ м}^3/\text{сек.}$$

$$Q_{соор} = 9,5 \text{ м}^3/\text{сек.}$$

## Л И Т Е Р А Т У Р А

ся  
да  
ед  
ск  
гр  
ви  
на  
по  
та  
по  
9

1. Практические указания по определению максимальных расходов и отверстий малых водопропускных сооружений на автомобильных дорогах /при  $F$  до 50 км<sup>2</sup>/. Главтранспроект, Союздорпроект, М.1969г. с.94.
2. предложения по расчету минимального дождевого стока о малых водосборах. Союздорпроект, М.1969г. с.
3. Методическое руководство по гидрологическому обследованию водотоков и разработке региональных норм максимального стока при проектировании автомобильных дорог. Главтранспроект, Союздорпроект. М.1970г.с.
4. Указания по расчету дождевых расходов. Главтранспроект, Союздорпроект. М.1971г. с.35.
5. Наставление по изысканиям и проектированию железнодорожных и автодорожных мостовых переходов через водотоки. ЦНИИС-Главтранспроект, Транспорт, М.1972г. с.280.
6. Указания по определению расчетных гидрологических характеристик /СН 435-72/ М.,Госстройиздат,86 с.
7. Инструкция по расчету стока о малых бассейнов. ВСН 63-67, М.1968г.,с.95.
8. Руководство по гидравлическим расчетам малых искусственных сооружений ЦНИИС.



Отпечатано в Соведорпроекте

---

Заказ 753      Тираж 700

Объем 1.6 печ.л.